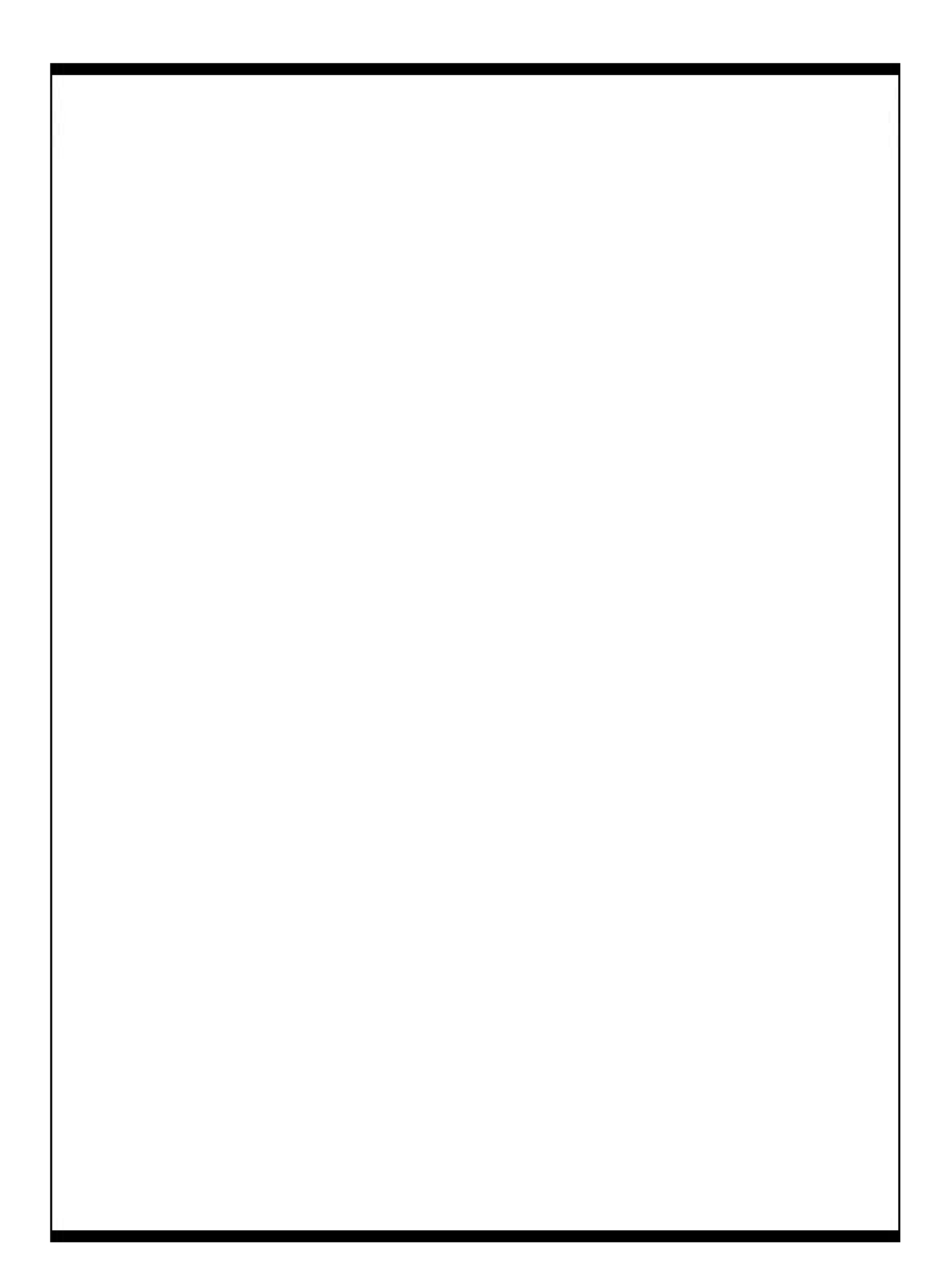


LA ARGUMENTACIÓN

CONCEPTOS EN DEBATE. LA ARGUMENTACIÓN

First edition. August 25, 2021.

ISBN: 979-8201851460

Written by MAURICIO ENRIQUE FAU.

Tabla de Contenido

BARTHES-CHARDAUDEAU Y MAINGUENEAU-

PLANTIN-MARAFIOTTI-DURAND Y AGUIRRE

COLECCIÓN

CONCEPTOS Y DEBATES

Chardaudeau, P. y Maingueneau, D.

DICCIONARIO DE ANÁLISIS DEL DISCURSO

ARGUMENTACIÓN

Marafiotti, Roberto (compilador)

TEMAS DE ARGUMENTACIÓN

Durand, Sonia y Aguirre, Roberto

EL ARGUMENTO COMO OBJETO DE ESTUDIO

LA ARGUMENTACIÓN EN LA ÉPOCA CONTEMPORÁNEA

La argumentación según Perelman y Olbrechts-Tyteca 1958

Barthes, Roland

LA AVENTURA SEMIOLÓGICA

Plantin, Christiant

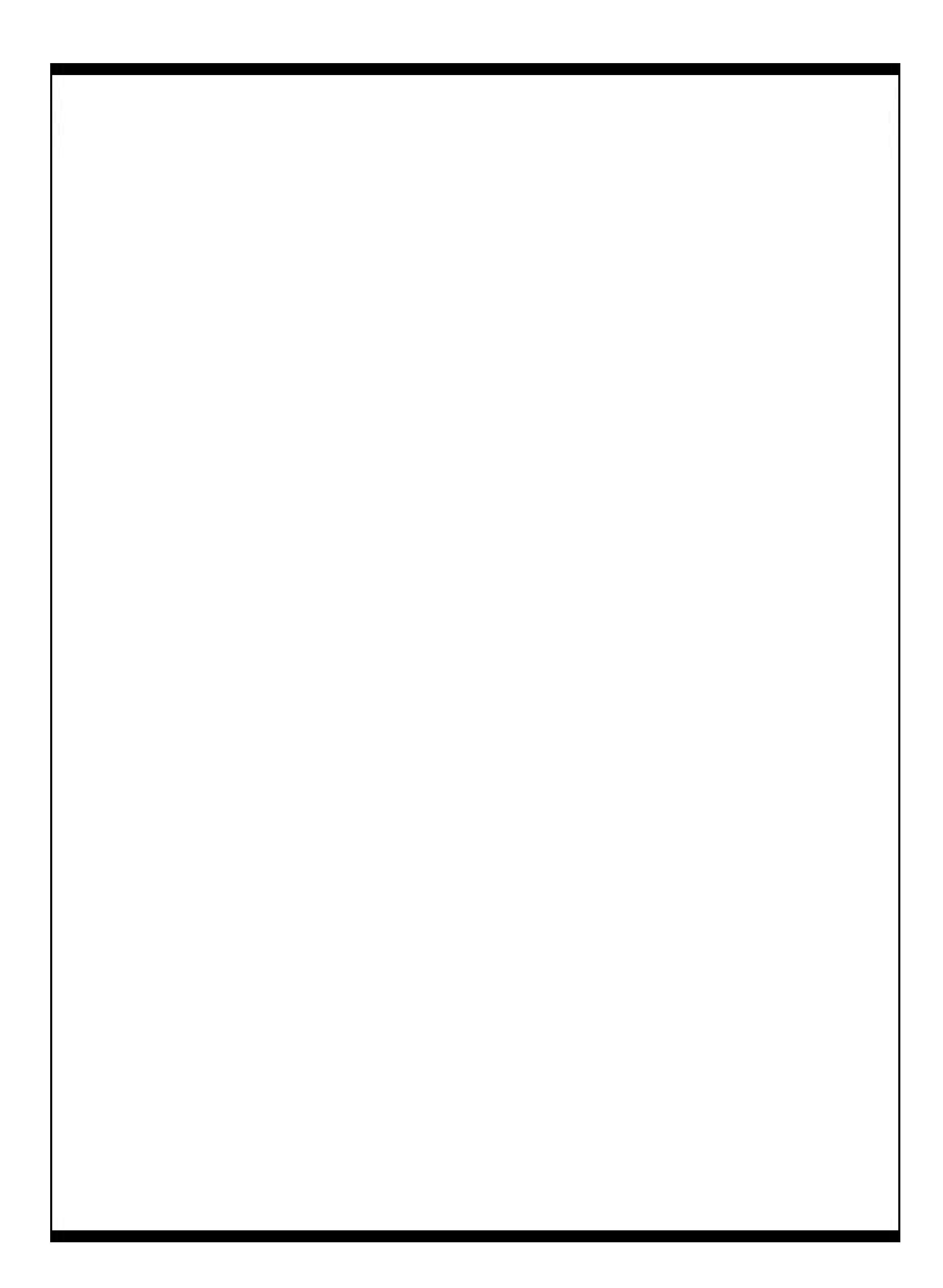
PENSAR EL DEBATE

Chardaudeau, P. y Maingueneau, D.

DICCIONARIO DE ANÁLISIS DEL DISCURSO

ARGUMENTACIÓN

Los estudios sobre argumentación sufrieron un descrédito durante la Modernidad y recién en el siglo XX fueron refundados. Hay dos formas principales de caracterizar la argumentación: por su estructura interna (premisas y conclusión) o por su efecto perlocutorio (o sea, por el efecto que se busca infundir en el auditorio, a saber: son discursos persuasivos, porque tratan de convencer al otro de algo).



DOS DEFINICIONES DE ARGUMENTACIÓN:

EXPRESIÓN DE UN PUNTO DE VISTA EN VARIOS ENUNCIADOS O EN UNO SOLO

UN MODO ESPECÍFICO DE ORGANIZACIÓN DE UA CONTELACIÓN DE ENUNCIADOS

Argumento

En lógica

Argumento de una función. Un ejemplo de función sería la suma, que tiene dos lugares vacíos: X + Y. En este caso: 2 + 3, 2 y 3 serían los argumentos de la función. También se usan funciones para representar verbos, por ejemplo: Pxy puede ser la función “x es el padre de y” en el que x e y son variables que pueden ser rellenadas por diferentes argumentos (Pedro y Juan, por ejemplo).

En literatura

El argumento de una obra teatral o de una novela, es decir, lo que pasa, la serie de acciones.

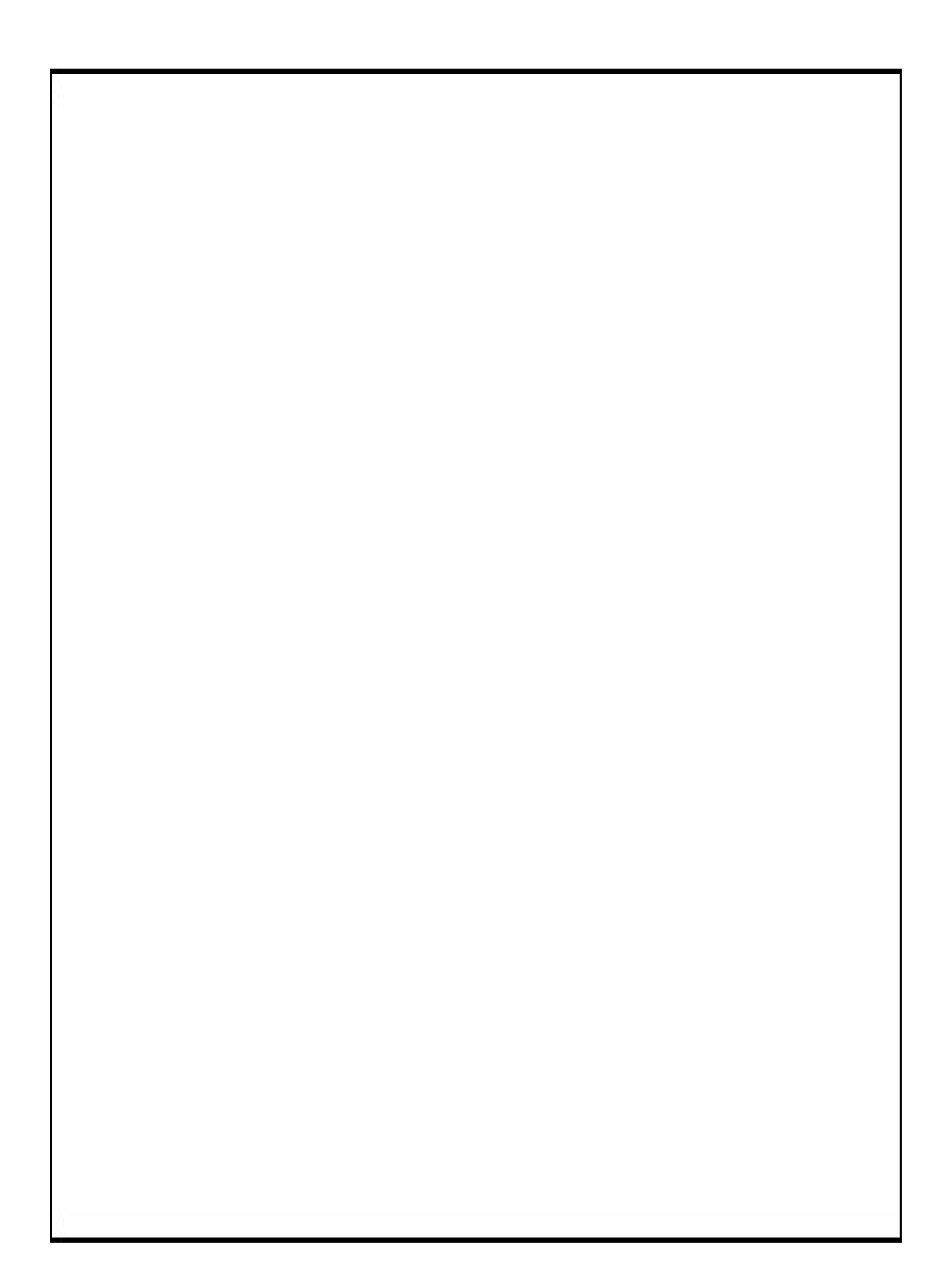
En retórica argumentativa

Se distinguen tres tipos de argumentos: ÉTHICOS, PATHÉTICOS y LÓGICOS. Los éthicos están ligados al enunciador (su autoridad, por ejemplo, si es el profesor o el jefe) y los pathéticos están ligados a la persona que escucha y a la que se quiere persuadir (o emocionar, por ejemplo, es fácil emocionar a una madre hablando sobre el interés de sus hijos). En ambos casos, se trata de argumentos que están operando incluso sin necesidad de formularlos. Por ejemplo, el profesor no necesita decir "Soy el profesor, así que lo que digo yo está bien". De hecho, si lo dijera expresamente quedaría mal, pero todo el mundo parece creerlo y con eso basta para que el argumento esté operando.

Los argumentos lógicos, en cambio, se definen porque sí están explicitados.

Argumentos verdaderos y verosímiles

Cuando un enunciado (o las premisas de un argumento) es considerado verdadero por alguien, puede serlo por diferentes razones:



RAZONES POR LAS QUE SE CONSIDERA QUE UN ENUNCIADO ES VERDADERO Y NO FALSO

1) FACTUAL: PORQUE LO QUE DICE EL ENUNCIADO PUEDE VERSE CON LOS OJOS A SIMPLE VISTA

2) DE DERECHO: PORQUE DENTRO DE LA COMUNIDAD EN CUESTIÓN EL ENUNCIADO ES ACEPTADO SIN CUESTIONARLO (“DIOS EXISTE” EN UNA IGLESIA, POR EJEMPLO)

3) POR CONVENCIÓN: ES VERDADERO POR DEFINICIÓN O PORQUE ASÍ SE HA ACORDADO (POR EJEMPLO, “EL TRIÁNGULO TIENE TRES ÁNGULOS”)

4) POR SIMPLE COMPROBACIÓN DE HECHO: CUANDO DE HECHO NI EL QUE HABLA NI LOS QUE ESCUCHAN SE QUEJAN DEL ENUNCIADO NI LO ACUSAN DE FALSEDAD, SINO QUE LO DEJAN PASAR SIN PRESENTAR OBJECIÓN ALGUNA

Si, en cambio, alguien objeta el enunciado en cuestión, ya no puede usárselo como premisa, es decir, no se lo puede usar para sacar de él sus consecuencias lógicas, porque está en duda que sea verdadero. En ese caso, se vuelve necesario mostrar que sí es verdadero, usando para ello otros enunciados como premisas y poniendo al enunciado puesto en duda como conclusión de esas premisas.

Marafiotti, Roberto (compilador)

TEMAS DE ARGUMENTACIÓN

1. LA ARGUMENTACIÓN: LO MISMO Y LO NUEVO

Introducción

Los primeros desarrollos

Los primeros desarrollos de la argumentación en forma sistemática se hallan en la GRECIA ANTIGUA, pero data desde la más remota antigüedad humana, como lo atestiguan algunos pasajes de la Biblia.

Circunstancias políticas, sociales y económicas posibilitaron que varios ciudadanos declararan juicios al Estado surgiendo intelectuales, maestros de la palabra, encargados de persuadir a los jurados sobre opiniones. Entre los más famosos estaban Empédocles, Córax, Tisias y posteriormente los llamados sofistas, como Gorgias, Protágoras e Isócrates. La línea filosófica de Sócrates, Platón y Aristóteles terminó imponiéndose en la historia, por lo que recién en este siglo se volvió a recuperar el importante aporte de los sofistas.

La dialéctica aristotélica

ARISTÓTELES plantea sistemáticamente TRES TIPOS DE RAZONAMIENTOS LÓGICOS:

› LOS APODÍCTICOS O ANALÍTICOS -propiamente lógicos, sistema conocido como la silogística- cuyas proposiciones -enunciados informativos que pueden ser verdaderos o falsos, por lo que pueden demostrarse- son verdaderas

› LOS RAZONAMIENTOS DIALÉCTICOS basados en proposiciones no verdaderas sino probables, opiniones corrientes puestas en discusión racional

› Y LOS RAZONAMIENTOS RETÓRICOS también basados en opiniones, cuestiones probables, pero dirigidos a persuadir al otro, técnicas de convencimiento y emotividad, no estrictamente racional. La dialéctica, para él, tenía como finalidad ejercitar el pensamiento, corregir opiniones contrarias y ayudar en la búsqueda de la verdad filosófica

La retórica aristotélica

LA RETÓRICA ERA USADA EN DISCURSOS O PROCESOS JUDICIALES O POLÍTICOS, LUEGO SE EXTENDIÓ A TODO TIPO DE DISCURSO.

Desde los tratados de Aristóteles y de los posaristotélicos la retórica se presentaba como una clasificación de partes, reglas, géneros, estilos de los argumentos. Pero según se clasifiquen las cosas se presenta una postura ideológica.

De este modo hay tres clasificaciones importantes: ARISTÓTELES DA IMPORTANCIA AL TRABAJO INTELECTUAL QUE DEBE HACER EL SUJETO PARA ARMAR SU DISCURSO. Cicerón (muy posterior a Aristóteles y de cultura latina, romana, no griega) hace hincapié en el producto logrado, en el discurso mismo a nivel práctico; Quintiliano [también latino] intenta conciliar ambas visiones proponiendo una retórica técnica pero no especulativa como la aristotélica, dedicada a la pedagogía.

____

LA CUESTIÓN IDEOLÓGICA SURGE A PARTIR DE CÓMO SE ENTIENDE LA DISPOSICIÓN DE LOS ELEMENTOS DEL DISCURSO: COMO UN PLAN O ESTRUCTURACIÓN QUE PREPARA EL DISCURSO, ALGO ACTIVO Y CREADOR - ARISTÓTELES - O COMO UN PLAN YA DADO DE LA OBRA, UNA ESTRUCTURA FIJA Y PASIVA - CICERÓN -

____

La retórica como técnica aristotélica (tekné) se presenta como una máquina, una red de elementos que va fabricando la obra: un discurso persuasivo. Se divide en cinco actos u operaciones de las que las dos últimas se abandonaron cuando los discursos dejaron de ser solamente orales.

La inventio es la heurística, establece de lo que se va a hablar, busca las pruebas (pisteis); la dispositio es la taxonomía, pone en orden o clasifica a lo largo del discurso las pruebas que se encontraron; la elocutio es lo referente al léxico, formula en oraciones y argumentos el discurso con ornamentos y figuras; el actio es la actuación del orador con sus gestos y dicción; la memoria es recordar de memoria el discurso que se va a exponer.

A su vez, LA DISPOSITIO a través de todo el discurso TRATA SOBRE LOS MATERIALES DEL DISCURSO, es decir, la res o cosa hablada, el significado; y trata sobre las formas del discurso, es decir, el verbum o el verbo, la verbalización, el significante. Cada uno de estos actos se analizan desde la función el emisor, del destinatario y del mensaje.

La inventio

LA INVENTIO ES UNA TÉCNICA, UN MÉTODO PARA INVENTAR O EXTRAER LOS ARGUMENTOS NECESARIOS PARA DESARROLLAR EL DISCURSO. SE MANEJA CON LA INTENCIÓN DE CONVENCER A TRAVÉS DE LAS PRUEBAS Y CONMOVER A LOS DESTINATARIOS

La fuente cultural de donde se extraen los argumentos es la tópica. Las pruebas o pisteis no tienen carácter científico o lógico, son medios para persuadir o razones convincentes. Pueden ser: extratécnicas si no forman parte de los razonamientos del orador, es decir, se toman de la realidad -rumores, jurisprudencia, confesiones por tortura, documentos, juramentos, y citas de autoridad-, o técnicas cuando se trata de razonamientos del orador transformando los materiales con los que cuenta -exemplum o persuasión inductiva o analógica y entimema o persuasión deductiva-.

El EXEMPLUM (o ejemplo, algo ejemplar) es una comparación entre dos objetos presuponiendo lo general: puede ser ficticio, como la parábola o la fábula, o real como el ejemplo histórico o mitológico, pero también puede ser una imago o figura histórica que se toma como ejemplar de una virtud (por ejemplo el papa Juan XXII como ejemplo de la bondad).

El ENTIMEMA es un razonamiento deductivo retórico, un silogismo incompleto que presupone alguna de las dos premisas o la conclusión (por ejemplo: “Los hombres son mortales. Por lo tanto, Sócrates es mortal.”, la premisa presupuesta es: “Sócrates es hombre”, aunque parezca obvio no lo es en sentido lógico ya que Sócrates podría ser un perro). Su uso implica consecuencias psicológicas sobre el oyente: lo hace partícipe del argumento al tener que completarlo y reduce la extensión del discurso dándole más concisión al lenguaje.

Las premisas del entimema -lo obviado- pueden ser: indicios seguros o teknerion (una mujer que dio a luz es un teknerion de que tuvo relaciones con un hombre); lo verosímil o eikos , lo preferible que parece o se toma por verdadero pero no fue demostrado, por ejemplo lo establecido por las costumbres y las normas; y una cosa que sirve para hacer conocer a otra que es el signo como índice o semeion (manchas de sangre serían signo de un asesinato, pero no es seguro, podrían provenir de una hemorragia).

La tópica

LA TÓPICA ESTUDIA LAS FUENTES O LUGARES (TOPOS O LOCUS) DE DONDE SE EXTRAEN LOS ARGUMENTOS

Hay tres SENTIDOS: la tópica PUEDE SER UN MÉTODO para encontrar fácilmente el contenido del discurso (el de qué hablar) una vez planteado un tema; puede ser UNA RESERVA DE ARGUMENTOS al plantearse el tema (por ejemplo, todo el que hablara en la Edad Media de la falsa modestia como tema, según Curtius, debía comenzar diciendo -siguiendo el topos de reserva- que el tema lo abruma, él se siente incompetente, etc.); O puede ser UNA SERIE DE CASILLEROS O FORMAS VACÍAS QUE DEBEN LLENARSE con el material del que se dispone.

Una vez planteado un tema, el desarrollo surge al ir contestando un esquema de preguntas que revelan el género, la diferencia, la definición, la enumeración de partes, la etimología (por ejemplo, frente a la tarea de hacer un discurso sobre la literatura nos preguntamos: ¿a qué género pertenece: al arte, el discurso, la cultura? Si es un arte ¿en qué se diferencia de las demás artes?, ¿cuántas partes tiene?, ¿qué nos dice su etimología?).

LA TÓPICA ARISTOTÉLICA DEPENDE DE LAS PRUEBAS TÉCNICAS Y COMPRENDE UNA SUBTÓPICA GENERAL de los lugares comunes o lo que por ser general es común a todo argumento -posible/imposible: el hecho que pudo haber sucedido o podrá suceder; real/no real: si existe o no un objeto; más/menos: elogiar o censurar un hecho- y otra subtópica aplicada que se refiere

a los lugares especiales que dependen de cada tema particular.

El tema particular elegido, es decir, el contenido del discurso es la QUAESTIO (la cuestión a tratar) que puede presentarse en forma abstracta y general definiendo la tesis o posición de la que se parte, o aplicada a un caso concreto, individualizada en la hipótesis o causa a defender.

Hay TRES TIPOS DE CAUSAS que dependen de los cambios en el tiempo:

› Las causas DEPENDIENTES DEL PASADO son del género judicial, lo cual implica un discurso de acusación o defensa de lo justo o injusto destinado a jueces con base en entimemas y lugares comunes de lo real/irreal

› Las causas DEPENDIENTES DEL PRESENTE son del género demostrativo o epidíctico, son discursos de elogio o censura de lo hermoso o lo feo de los hechos, destinado al público con bases en exemplum de comparaciones y lugares comunes de los más/menos

› Las causas QUE DEPENDEN DEL FUTURO son del género deliberativo y se presentan en discursos que aconsejan sobre lo útil o nocivo dirigido a miembros de asambleas políticas con base en exemplum y lugares comunes de los posible/imposible.

Finalmente, hay dos tipos de pruebas subjetivas, psicológicas o morales, del conmover: los ethe o rasgos del carácter y entonación del orador, connotan buen sentido o sabiduría (phrónesis), franqueza o confianza (areté) y simpatía (éunoia); y los pathe o sentimientos de los destinatarios. Aristóteles no se refiere a las pasiones personales de los oyentes sino a las opiniones corrientes que el

público tiene acerca de los sentimientos y que el orador debe conocer bien para conmover citándolos en su discurso.

La dispositio

LA DISPOSITIO ES EL ORDENAMIENTO DE LAS GRANDES PARTES DEL DISCURSO, QUEDANDO DIFERENCIADA DE LA CONLOCATIO QUE ES EL ORDEN DE LOS MATERIALES DENTRO DE UNA PARTE Y DE LA COMPOSITIO U ORDEN DE LAS PALABRAS EN LA ORACIÓN

ARISTÓTELES la divide en CUATRO PARTES fijas: el exordio o introducción, la narratio o relaciones entre los hechos, la confirmatio o ponencia de las pruebas y el epílogo o conclusión.

La primera y última partes son pasionales, conmueven, mientras que la segunda y la tercera forman la demostración racional. Hay una quinta parte que es móvil: la egressio o la digressio o disgresión que generalmente representa el elogio a un personaje o lugar saliéndose del tema central. Muchas veces, los discursos comienzan con un principio arbitrario de la historia antes de entrar en el exordio, es el proemio, el principio formal, las primeras palabras -"A partir de lo cual", "Había una vez"-.

El exordio se divide en: captatio benevolentiae o captación de la atención del oyente, se base en la seducción relacionando la causa con la doxa u opinión corriente; y partitio o plan que anticipa los temas de desarrollo. El epílogo es tan arbitrario como el comienzo pero suele contener un resumen o enumeratio y a veces un despliegue que conmueva a los oyentes con detalles sensacionalistas. La narratio o diégesis es el relato de prueba de los hechos y descripciones vinculados a la causa que se defiende preparando la argumentación, pero el

orden de los hechos puede ser natural según la cronología cultural o artificial rompiendo la cronología mediante flashbacks, el cual se muestra más espontáneo. Finalmente, la confirmatio es la exposición de los argumentos y se compone de: la propositio o definición sintética de lo que se sostiene; la argumentatio o pruebas; y a veces incluye la altercatio o intervención del otro en la disputa o diálogo vivaz de posiciones contrarias.

La elocutio

Antes que elocución habría que entender la elocutio como locución o enunciación en la que se incluye la elocución y la gramática y la red de figuras retóricas que, aquí, clasificamos según relaciones paradigmáticas -electio o elección de palabras- y relaciones sintagmáticas -unir las palabras: synthesis, compositio-.

En la elección (electio) se sustituyen palabras sinónimas pero con un segundo sentido o connotación. Aunque las sustituciones se clasificaban en tropos o conversiones de palabras y figuras o apariencias, podemos decir que todas son ornamentos o “colores”. Es decir, que los antiguos retóricos consideraban que hay un nivel del lenguaje desnudo, propio de la comunicación normal al que se le añaden los colores, los adornos retóricos, que le dan vida a las palabras, pero, a la vez, esconden la crudeza del lenguaje: el color expone el deseo pero oculta el objeto. La clasificación de estos ornamentos es interminable, cada autor hace su propia clasificación que a veces supera las cien figuras, entre ellas están el anacoluto, la elipsis, la ironía, etc. Pero el eje más clásico es entre tropos y figuras: refiriéndose a la afección de palabras y a la afección de frases respectivamente.

Esta diversidad se debe a que LA RETÓRICA EN ESTE SENTIDO ANTICIPA UNA LINGÜÍSTICA DEL HABLA Y NO DE LA LENGUA. Pero las figuras nos remiten a dos lenguajes, a dos sentidos: uno propio y otro figurado o segundo. El sentido propio sería el natural, el normal, aunque no el originario ya que el sentido etimológico es una afección, un sentido no habitual de la palabra, y, por lo tanto, un segundo sentido. Entonces el sentido figurado es a la vez, aunque aparente contradicción, original, natural, y segundo sentido. Es natural porque es el lenguaje de las pasiones que obviamente son naturales en los hombres, pero es segundo porque la moral exige una censura o distanciamiento de las pasiones naturales.

Si el hombre viera las cosas tal cual son, todos hablaríamos el mismo lenguaje, sin pasiones personales, sin diferencia de color. Así como la electio tenía que ver con los paradigmas de palabras, la compositio define los sintagmas, su combinación en oraciones: en la antigüedad, las oraciones regladas por comas y puntos se asociaban al movimiento de la respiración, un ida y vuelta o al movimiento ascendente y descendente.

2. La problemática de la argumentación hoy

Diferentes abordajes

En la actualidad la argumentación puede ser encarada desde perspectivas sociológicas investigando las influencias de las instituciones en los discursos argumentativos; desde perspectivas psicolingüísticas que analizan las competencias o capacidades argumentativas dependiendo de los pasos psicológicos de conocimiento; y desde perspectivas lingüísticas de la enunciación que incluye las influencias ideológicas del contexto en las formaciones discursivas. Por otro lado, los objetos de estudio de las argumentaciones no solo son los discursos de estructuras rígidas, como los de la retórica antigua, sino todo tipo de discursos que incluyen presuposiciones e implícitos. Además, autores como van Dijk analizan las superestructuras o estructuras globales de un texto y otros autores estudian los efectos argumentativos en las conversaciones cotidianas.

Lógica y argumentación

Indiscutiblemente las argumentaciones son razonamientos, por lo que tiene conexiones con estructuras lógicas. Pero hay dos ejes de concepción de la lógica: una lógica que tiene en cuenta los contenidos, el sentido de lo que se está demostrando y otra lógica que solo concibe las formas, fórmulas o estructuras vacías sin contenido, para las cuales, lo que se demuestre será válido al seguir el camino correcto de deducción que plantea la fórmula.

LA LÓGICA ARISTOTÉLICA ERA UNA LÓGICA DE CONTENIDOS QUE TENÍA EN CUENTA LA SILOGÍSTICA, LA DIALÉCTICA Y LA RETÓRICA, aunque la silogística tendía ya a ser formal. Luego, en el siglo XIX, surgió la lógica matemática que es puramente formal, basada en relaciones que no impliquen contradicción.

Pero, en este siglo comienzan a surgir sistemas de contenidos que sean más aplicables a la emotividad que posee toda comunicación de discursos argumentativos.

Jean-Blaise Grize plantea una lógica natural de la situación argumental en el esquema de comunicación. El argumentador construye un mensaje argumental o constructo que el destinatario o argumentatario debe reconstruir formándose representaciones en imágenes del argumentador, del tema y de sí mismo. Ambos partícipes de la esquematización argumental pueden realizar las operaciones de construcción y reconstrucción en base a sus conocimientos y capacidades sociales, del contexto, es decir, sus preconstructos culturales. Grize y Habermas, entre otros, fundan la llamada LÓGICA DE LA ARGUMENTACIÓN O INFORMAL (no formal) CRITICANDO A LA DEDUCCIÓN Y A LA INDUCCIÓN QUE NO EXPLICAN LAS SITUACIONES COTIDIANAS COMPLEJAS de disputas y persuasiones estratégicas.

El discurso argumentativo

EL DISCURSO ARGUMENTATIVO SE PRESENTA ENTRE LOS DISCURSOS EXHORTATIVOS Y EXPOSITIVOS DE LA CLASIFICACIÓN DE LONGACRE.

Para él hay discursos narrativos, relaciones en una cronología de hechos dirigidas a la gente; discursos instructivos, cronología sin referencia al agente; discursos exhortativos, relaciones lógicas orientadas al agente; discursos expositivos, relaciones lógicas sin orientarse al agente. Los dos primeros estarían relacionados a lo que en enunciación se considera mundo narrado y los dos últimos al mundo comentado; por su parte, el primero y el tercero, orientados al agente, implican la incitación a actuar por parte del destinatario. El discurso argumentativo privilegia las relaciones lógicas o demostración de enunciados que llevan al convencimiento de un otro, pero no incitan a actuar, esto sólo sería una consecuencia.

DUCROT CONSIDERA QUE LA LENGUA TIENE ELEMENTOS CON FUNCIÓN ARGUMENTATIVA: la inferencia es un enunciado que surge a partir de otro enunciado o de la situación, por ejemplo, al entrar a un consultorio y ver una mujer sentada en la sala de espera se piensa que es una paciente, aunque podría ser acompañante de un paciente o un familiar del médico; el punto de vista extrae conclusiones juzgando al objeto, los juicios de valor funcionan como los subjetivemas de la enunciación; el acto argumentativo es el enunciado que se hace para apoyar a una conclusión, dando un por qué; la orientación argumentativa implica el encadenamiento de enunciados co-orientados o antiorientados. Los orientadores son conectores de enunciados entre sí, por ejemplo, entonces, y (co-orientadores) o pero, sin embargo (antiorientadores) y operadores que modifican a un enunciado afectándolo desde adentro como casi o no más que.

PARA DUCROT, LA FUNCIÓN ARGUMENTATIVA ESTÁ EN LA BASE DE TODA EXPRESIÓN DEL LENGUAJE

La situación de argumentación

LA ARGUMENTACIÓN ES UN DISCURSO QUE INTENTA MODIFICAR LA ACTITUD DE UN SUJETO. LOS ARGUMENTOS SON LOS MEDIOS PARA TAL FIN DEFENDIENDO O ATACANDO A UNA TESIS

Es decir, LA ARGUMENTACIÓN ES UNA CONSTRUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE ESQUEMAS DETERMINADOS POR LA SITUACIÓN ARGUMENTAL EN LA QUE LOS INTERLOCUTORES ASUMEN ROLES SOCIALES CON INTENCIONES, REPRESENTACIONES, COMPETENCIAS Y PRECONSTRUCTOS CULTURALES DEPENDIENTES DEL CONTEXTO.

LA SITUACIÓN ARGUMENTAL SE DA EN UN MOMENTO Y LUGAR ESPECÍFICOS DENTRO DEL CONTEXTO CULTURAL

Por otro lado, hay acuerdos tácitos entre el argumentador y el argumentatario, derechos mutuos que deben respetar. LA ARGUMENTACIÓN ESTÁ CONDICIONADA POR REGLAS DE PROPIEDAD, REGLAS DE

LEGITIMIDAD Y PRETENSIONES DE VALIDEZ.

Entre las reglas de propiedad están: alguien argumentará si cree que el otro no adhiere a una postura; si cree que es posible que el otro adhiera; si cree que el otro tiene el mínimo de inteligencia para practicar y entender la argumentación; si cree que el otro lo considera sincero para creerle. Entre las reglas de legitimidad están: que alguien argumenta si cree que el otro lo considera autorizado sobre el tema o lo legitima; si cree que se lo puede convencer al otro. Ambos quedan legitimados por las competencias sociales, culturales, y lingüísticas para hacerlo -capital simbólico-. Las pretensiones de validez argumentativas generan discusiones racionales cuando son dudosas. Según Habermas, esto sólo es posible cuando la práctica comunicativa no es violenta ni por imposición.

3. Pragmática Argumentativa

[Los ítems del cap. aparecen aquí reagrupados con títulos más globales].

Introducción. Elementos de la práctica argumentativa

LA ARGUMENTACIÓN ES UN DISCURSO CON RAZONAMIENTOS DE OPINIÓN O VEROSÍMILES PARA LOGRAR PERSUADIR, CONVENCER O ACORDAR

En su estudio predominan perspectivas lógicas y retóricas. Los hechos sirven como soportes de argumentos si están previamente acordados, por más que no estén comprobados empíricamente.

Las VERDADES son los sistemas teóricos que explican hechos, como la ciencia, la filosofía o la religión.

Las PRESUNCIONES son juicios que el público admite de entrada, por ejemplo, pensar que un acusado es culpable orienta las pruebas, además, en general, tendemos a creer en lo que se nos dice, considerar válido lo que es acorde a nuestros intereses.

Los VALORES son formas de juzgar los hechos según normas culturales, por ejemplo, lo que es bello o bueno.

Las JERARQUÍAS son preferencias socio-culturales basadas en valores y varían según la edad y el sexo.

Los LUGARES O TOPOI son fuentes conceptuales de donde se extraen argumentos para desarrollar un tema, su agrupación según un campo es la tópica. El topos no es un argumento sino que sirve para armarlo según la situación argumental. Ducrot considera que en la base de todo argumento aparecen tópicos caracterizados por la generalidad, la universalidad y la gradualidad.

La lengua y los argumentos

PARA DUCROT LA LENGUA POSEE MARCAS DE ARGUMENTATIVIDAD, como conectores, operadores y marcas axiológicas (de valores).

El ACTO DE ARGUMENTACIÓN tiene tres CONDICIONES: la INTENCIONALIDAD depende de las relaciones entre el argumento y su conclusión y el objetivo por el que se argumenta; la CONVENCIONALIDAD de la argumentación depende del uso de conectores y otras marcas que sirven para orientar, por ejemplo, “Juan es divertido” está orientado positivamente por el subjetivema divertido referido al valor de sociabilidad; la INSTITUCIONALIDAD se da cuando el argumentatario reconoce los topoi en los que se basa el argumento y la fuerza ilocutoria del argumentador que lo obliga a sacar conclusiones de los argumentos.

Los ARGUMENTOS AD REM son los que tienen pretensiones de validez universal como por ejemplo las teorías científicas. Cuando el argumento se dirige a un auditorio limitado basado en opiniones es un ARGUMENTO AD HOMINEM cuya forma más común es la concesión dialéctica que toma los contraargumentos para refutarlos. El ARGUMENTO AD PERSONAM constituye un ataque al adversario, por ejemplo, para descalificar sus opiniones.

Los ejemplos y entimemas, argumentos inductivos y deductivos generalmente con implícitos, constituyen la base de la argumentación.

Las figuras

LOS ARGUMENTOS UTILIZAN PROCEDIMIENTOS DE PERSUASIÓN LLAMADOS FIGURAS RETÓRICAS

Entre ellas están: las figuras de palabras como la ALITERACIÓN que refuerza la persuasión repitiendo fonemas, por ejemplo, “Es de rigor regalar Rigolleau”; las figuras de sentido o tropos como la METÁFORA y el OXÍMORON (que junta palabras aparentemente contradictorias, por ejemplo, “ruido sordo”); las figuras de construcción como la INVERSIÓN o quiasmo cambia el orden de la frase generalmente con sentido categórico, por ejemplo, “Son ciegas las intuiciones sin conceptos”; las figuras de pensamiento como la IRONÍA, por ej. cuando por la Guerra Civil Española un soldado fascista le preguntó a Picasso si él había hecho eso -refiriéndose a la pintura del Guernica, ciudad devastada por los bombardeos-, el contestó: “Yo no. Lo hicieron ustedes”.

Ideología y discurso en la argumentación

En toda argumentación aparecen marcas del argumentador y voces con las cuales discute. Es decir, que EL DISCURSO ARGUMENTATIVO REMITE A LA ENUNCIACIÓN Y A LA POLIFONÍA.

APARECEN MARCAS PERSONALES Y SUBJETIVEMAS, sin embargo, el enunciador no hace una elección libre de la lengua, como decía Benveniste, sino que actúa por necesidad del discurso jugando, no sólo factores de enunciación lingüística sino que el sujeto de la argumentación es construido por la ideología y la utiliza.

El término "IDEOLOGÍA" surgió en el s. XVIII con autores como Condorcet, Condillac y Destutt que intentaban hacer un estudio de las ideas más allá de la metafísica.

Para NAPOLEÓN la ideología implicaba la idealización o desconexión entre la teoría y la práctica. Para MARX, la ideología es un conjunto de ideas para resolver conflictos conformando la superestructura y está condicionada por cuestiones materiales. Para la sociología de WEBER Y MANNHEIM, la ideología sería un código social implícito que permite expresar las experiencias y justificar los actos y conflictos. FOUCAULT considera formación discursiva a la relación entre el sujeto y la interpretación ideológica de la historia en el discurso. Los procesos ideológicos permiten construir los efectos de sentido del discurso a partir de las representaciones de las clases sociales en conflicto en un momento determinado, lo cual define la formación ideológica.

CUANDO UN INDIVIDUO INTERNALIZA LA IDEOLOGÍA SE CONSTITUYE EN SUJETO, ES DECIR, ES INTERPELADO

Los preconstructos, los objetos del discurso que el sujeto usa se extraen del interdiscurso donde se dan las relaciones ideológicas. Entonces, la formación discursiva es la relación entre el intradiscurso de un sujeto y el interdiscurso.

Modalidades en el discurso argumentativo

En la retórica medieval se distinguía entre el contenido de un enunciado o dictum y la actitud del hablante o modus. Es por esto que en la lógica y la lingüística actuales los efectos de modalización adquieren importancia.

El lógico VON WRIGHT analiza:

Las MODALIDADES ALÉTICAS O DE LA VERDAD referentes a lo posible, lo necesario y lo imposible (son las modalidades de enunciado lógicas ya vistas en enunciación)

Las MODALIDADES EPISTÉMICAS apelan al conocimiento colectivo para argumentar “Como todos saben...”, “No es un secreto para nadie...”, etc.

Las MODALIDADES DEÓNTICAS tienen que ver con lo obligatorio, por ej. el uso de verbos como deber, permitir, obligar, prohibir, o expresiones como “Hay que...”, “Es necesario que...”, “Debemos...”.

Las MODALIDADES EXISTENCIALES tienen que ver con lo existente, lo universal y lo vacío, pero no interesan en la argumentación.

Desde la semiótica, GREIMAS CONSIDERA LA MODALIDAD COMO INSTRUMENTO DE MANIPULACIÓN DEL DISCURSO, de este modo, el querer, el poder, el deber y el saber son convertidos en hacer o ser, por ej. lo que uno sabe se manipula como lo que uno es o sabe hacer . La verdad, en esta teoría, no es externa al discurso, sino un efecto construido por el enunciador como un simulacro, a esto llama la veridicción. En esta perspectiva, el modo de verdad se convierte en una modalidad del parecer.

VIGNAUX considera que TODA ARGUMENTACIÓN ES UNA REPRESENTACIÓN, una especie de teatralización que el sujeto crea a un auditorio. El sujeto elabora estrategias o pasos persuasivos para llegar a su objetivo a partir de formaciones discursivas e ideológicas.

La argumentación indirecta

Hay formas indirectas de argumentar mediante el uso de implícitos o información no dicha, presupuesta o sobreentendida.

Grize consideraba que el receptor siempre debe reconstruir el esquema que le plantea el emisor, sus respectivas representaciones sobre el mensaje nunca es idéntica, en cada uno influyen informaciones y conocimiento implícitos en la comunicación. Grice elabora una serie de máximas de conversación que, al violarse -o por la interacción del mismo juego comunicativo- obliga a que el receptor haga implicitaciones.

Los implícitos

En la comunicación cotidiana hay información no explicitada en los enunciados. Aunque es difícil clasificar los tipos de implícitos, algunos autores los dividen en sobreentendidos y presuposiciones.

La teoría de STRAWSON da cuenta de la importancia de los implícitos en general en la comprensión de un enunciado. Considera que hay TRES TIPOS DE SIGNIFICACIÓN: el de SIGNIFICACIÓN O SENTIDO LINGÜÍSTICO, que es el reconocimiento de un enunciado expresado en la lengua que uno habla con sus respectivos conceptos; el SENTIDO REFERENCIAL que incluye la comprensión de lo que se dice con referencia al contexto de comunicación; y el SENTIDO COMPLETO del enunciado que implica la captación de las intenciones del emisor para con el destinatario, su fuerza ilocutoria que se revela en la situación específica planteada entre los interlocutores.

Los SOBREENTENDIDOS son implícitos que dependen de un conjunto de información del contexto y del acuerdo básico lingüístico entre los interlocutores para poder comunicarse. Esto implica que todo enunciado sobreentiende que se adecua al contexto de comunicación para ser entendido (adecuación contextual).

En este sentido, DUCROT PLANTEA LEYES GENERALES DEL DISCURSO:

La de EXHAUSTIVIDAD, según la cual hay que dar la información más importante o profunda de la que se dispone

La de MOTIVACIÓN, alguien habla porque le es útil, tiene un motivo para hacerlo

Grice plantea que hay un PRINCIPIO COOPERATIVO entre los interlocutores para poder entenderse respetándose mutuamente. Este principio general está sostenido por cuatro MÁXIMAS O PRINCIPIOS DE CONFIANZA EN EL HABLANTE: máxima de CANTIDAD (hay que dar la información requerida, ni de más ni de menos), máxima de CALIDAD (hay que ser veraz, no informar sobre lo que se considera falso o no se conoce), máxima de RELACIÓN (no informar inoportunamente o fuera de lugar), máxima de MODO (hay que ser claro y preciso).

Si se viola alguna máxima, el receptor debe suponer una razón, debe hacer una IMPLICITACIÓN CONVERSACIONAL: que aparentemente no se violó ningún principio; que se violó una máxima para no violar otras más importantes; o que se violó una máxima adrede para expresar otra cosa.

Las PRESUPOSICIONES son implícitos más específicamente argumentativos y lógicos que esconden información sin ponerla a discusión, detrás de una información expuesta discutible. Para reconocer la información presupuesta se puede analizar los enunciados siguientes al estudiado y lo que no se siga desarrollando o no se aclare es presupuesto, por ejemplo, si se afirma que se hizo un viaje a Bariloche con María y se continúa hablando del viaje, el tema de María es presupuesto. Algunas presuposiciones, sin embargo, poseen marcas en los enunciados que permiten conocerlas, por ejemplo: las preguntas parciales son preguntas que dan información y presuponen una afirmación previa, en “¿Cómo te fue en tu viaje con María?” se presupone la afirmación “Vos hiciste un viaje con María”, sin embargo, esto no se pone a discusión; las COMPARACIONES presuponen que ambas partes comparadas comparten un atributo; las descripciones definidas, es decir, nombrar a alguien no por el nombre sino por una descripción antecedida por artículos definidos, por ejemplo, en vez de “Menem dijo...”, “El presidente de la Nación dijo...” presupone la existencia de lo que se nombra.

Durand, Sonia y Aguirre, Roberto

EL ARGUMENTO COMO OBJETO DE ESTUDIO

El ARGUMENTO es básicamente un PROCESO en el cual se presentan elementos de juicio a favor de una explicación. Un Argumento es una serie de enunciados conectados que son presentados por el emisor como juicios favorables a la verdad de otro enunciado. Al Argumento se lo puede considerar desde otras perspectivas:

ARGUMENTACIÓN

Como un PROCESO, una forma de argumentar comunicando. Este campo es el que aborda la RETORICA.

Como un PROCEDIMIENTO ESPECIAL que considera el tema de la validez

Como un PRODUCTO que da lugar a argumentos cuya validez depende de su FORMA. Este aspecto lo investiga la LÓGICA.

1. La perspectiva lógica

Tratar el tema de la argumentación desde la perspectiva de la lógica demanda bosquejar el desarrollo de esta disciplina.

1.1 Sistemas lógicos

En el siglo IV a.C., Aristóteles reúne en el Organon la opinión de todos sus predecesores y asienta las bases de la lógica. La lógica aristotélica predomina hasta fines del siglo XIX, momento en que Giuseppe Peano y Gottlob Frege la reformulan. En la década de 1910, la lógica se vincula a la matemática –Wuitehead, Russell– y se estructura a partir del sistema deductivo axiomatizado –propio de la matemática–. Un SISTEMA LOGICO es aquel que puede aplicarse a un razonamiento independientemente de su contenido, es decir, a su FORMA.

SISTEMAS LOGICOS

Lógica Tradicional: silogística de Aristóteles.

Lógica Clásica: Cálculo de enunciados y predicados –Frege, Russell, Whitehead–.

Lógicas Inductivas: basadas en el cálculo de probabilidades.

Lógicas Divergentes: Parte de diferentes axiomas y reglas que la lógica clásica.

Lógicas Plurivalentes: aceptan más de dos valores de verdad.

Lógicas libres: crean sistemas válidos para todo tipo de mundo posible.

Lógica difusa: toma infinitos valores de verdad

Lógicas Extendidas: incorporan un nuevo vocabulario lógico.

Lógicas modales: incorporan los operadores 'posible' y

'necesario'.

Lógicas deónticas[1]: incorpora los operadores 'debe'

y 'puede'.

Lógicas epistémicas: incorpora los operadores 'cree',

'sabe', 'supone', etc.

1.2 Tipos de argumentos

Las argumentos pueden ser de diferentes tipos:

Las estructuras lógicas

Las estructuras lógicas son:

ESTRUCTURAS LÓGICAS

TERMINOS: estructuras elementales que según una convención se representan por medio de signos

PROPOSICION: es una estructura integrada por términos, cuya función es predicar algo sobre las entidades representadas por los términos, por lo tanto debe ser PORTADORA DE VERDAD. No confundir proposición con enunciado: una proposición puede ser expresada por medio de diferentes enunciados, por ejemplo, 'La mesa es marrón', 'The table is brown' –dos enunciados diferentes, una sola proposición–.

RAZONAMIENTO: –o Argumento– es una estructura compuesta por proposiciones, que cuenta con premisa –una o varias– y conclusión. La conclusión se basa en la/s premisa/s.

Los argumentos pueden clasificarse, según la lógica, en: deducción, inducción y abducción

1.3 Deducción

Los razonamientos deductivos son los únicos que garantizan la transmisión de la verdad desde las premisas a la conclusión. Los razonamientos inductivos o abductivos solo afirmar una conclusión probable, por eso se caracteriza al razonamiento deductivo como el modo válido de demostración científica. No obstante esto no quiere decir que la inducción o la abducción no sean útiles para el trabajo científico.

Lo primero que debemos considerar es la diferencia entre VERDADERO y VALIDO. Las PROPOSICIONES SON VERDADERAS o FALSAS –son portadoras o no de la verdad–, LOS RAZONAMIENTOS, la estructura compuesta por proposiciones, SON VALIDOS O INVALIDOS según su carácter formal.

Un razonamiento deductivo es válido cuando:

Se establece una RELACION DEDUCTIVA: la conclusión reúne todo lo contenido en las premisas.

Encontramos una RELACION SUFICIENTE: la verdad de las premisas garantiza –de modo suficiente– la verdad de la conclusión.

Se muestra una RELACION NECESARIA: si las premisas son verdaderas, la conclusión no pueden ser falsas.

Según su CARÁCTER FORMAL: la validez depende de su forma lógica y es relativa al sistema.

Si todos los elementos que contiene la conclusión, ya estaban en las premisas, puede plantearse hasta que punto los razonamientos deductivos aumentan la información, cosa que sí hacen los razonamientos inductivos. Desde este punto de vista –semántico– se puede establecer otra distinción fundamental entre argumentos deductivos e inductivos.

1.4 Un tipo de proposición compleja: las condicionales

Hasta mediados del siglo basado, se estructuraba a la demostración lógico-deductiva a partir del JUICIO CATEGORICO. Un juicio categórico es aquel donde, más allá de cualquier tipo de condición, se afirma que determinado sujeto (S) tiene una propiedad (P). Este tipo de juicio dio lugar al SILOGISMO CATEGORICO, cuyo ejemplo clásico es:

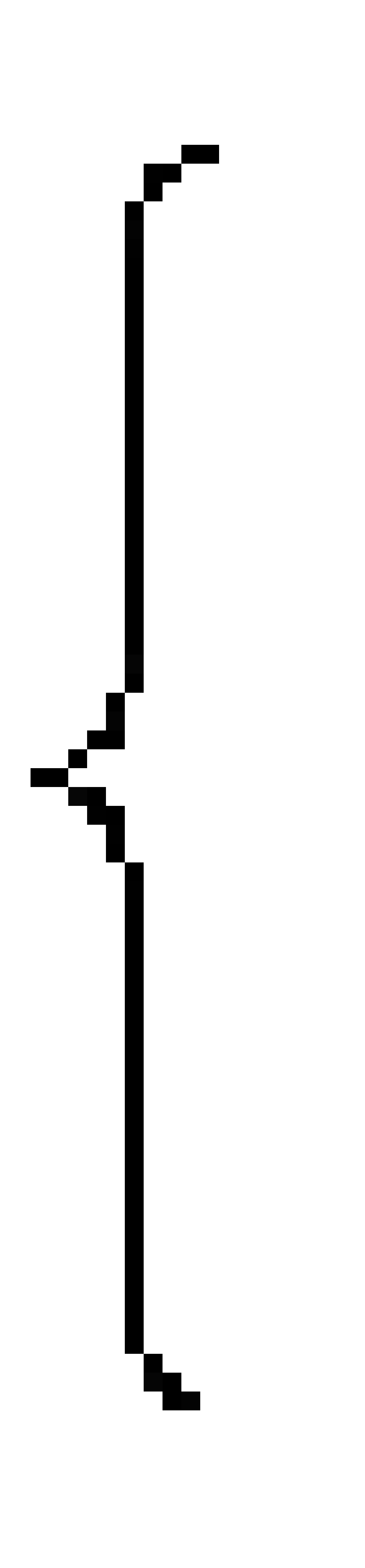
Todos los hombres son mortales

Sócrates es hombre

[redacted]

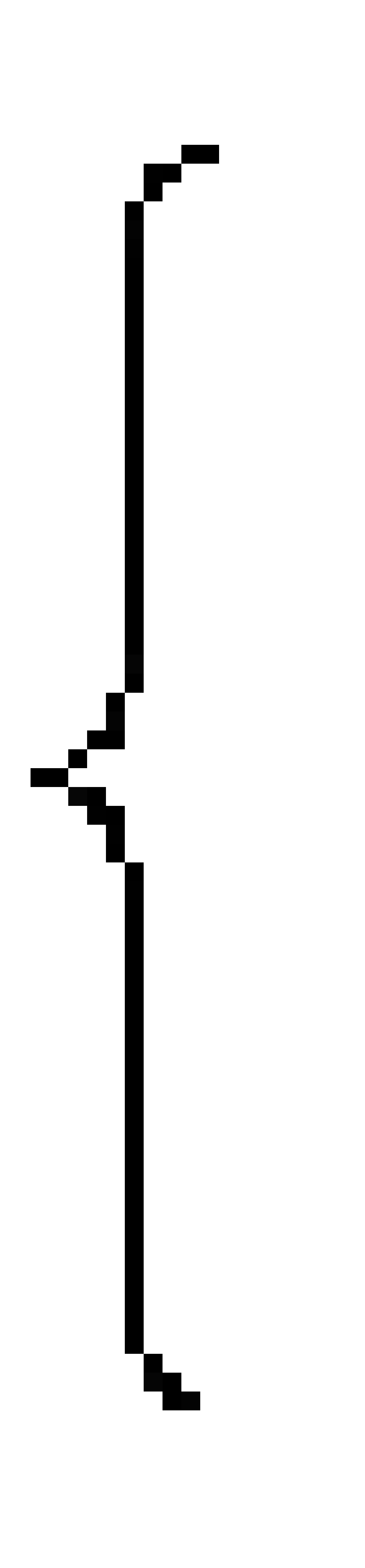
Por lo tanto, Sócrates es mortal

Ahora bien, hay una serie de problemas lógicos que no pueden considerarse dentro de la lógica de los enunciados categóricos, sino a través de la lógica de la implicación transformando todo razonamiento a un enunciado condicional. "Si combinamos dos enunciados colocando la palabra si antes del primero e insertando entre ellos la palabra entonces, la proposición compuesta resultante es un condicional... el componente que se halla entre el si y el entonces [o coma] es el llamado ANTECEDENTE, y el componente que sigue a la palabra entonces el CONSECUENTE"[2].



Si todos los hombres son mortales, ANTECEDENTE (p)

y Sócrates es un hombre,



entonces Sócrates es mortal CONSECUENTE (q)

Si ' p ' entonces ' q '

La condición suficiente

"Es suficiente que llegue la noche para que mi gato comience a maullar". En este enunciado podemos distinguir el antecedente –"es suficiente que llegue la noche"– y el consecuente –"para que mi gato se ponga a maullar"–. Ahora bien, la condición que une al antecedente y al consecuente es SUFICIENTE porque si bien es suficiente que llegue la noche para que el gato maúlle, sin embargo, no es NECESARIO dado que el gato podría maullar por cualquier otra causa. En un enunciado condicional el antecedente es condición suficiente, pero no necesaria para el consecuente.

La condición necesaria

"Es necesario levantarse de la cama para ir a la Facultad". En este enunciado encontramos invertidos los términos de la enunciación. "Es necesario levantarse..." –consecuente–, y "para ir a la Facultad" –antecedente–. Pero, si bien es NECESARIO, no es SUFICIENTE dado que también tenemos que viajar hasta el lugar e ingresar al establecimiento. El antecedente es necesario, pero no suficiente

Cuando señalamos que existe una condición necesaria o suficiente, estamos indicando que existe la RELACION DE IMPLICACION a nivel formal[3]. Cuando decimos 'p' implica 'q', decimos que es imposible que se dé 'p' sin que se dé 'q', lo cual puede ser simbolizado como:

$$p \quad q = -(p \;.\; -q)$$ [4]

La condición necesaria y suficiente

Cuando se presenta una doble implicación o equivalencia, es decir, cuando antecedente y consecuente mutuamente se implican estamos en presencia de una condición necesaria y suficiente. La presencia o ausencia de 'p' o 'q' implica la presencia o ausencia de 'q' o 'p'.

1.5 Dos reglas lógicas: Modus Ponendo Ponens y Modus Tollendo Tollens

El Modus Ponendo Ponens (MPP) y el Modus Tollendo Tollens (MTT) son reglas de cálculo proposicional que permiten establecer la validez o invalidez. Las reglas son formas elementales que permiten juzgar la validez de otras formas más complejas porque están asociadas a leyes lógicas que lo garantizan.

Hasta ahora hemos visto que si se afirma como verdadero el condicional y si afirma como verdadero el antecedente, necesariamente el consecuente será verdadero. Esta regla es la denominada MODUS PONENDO PONENS:

CONDICIONAL p q

ANTECEDENTE p

CONSECUENTE \ q

Donde hubo fuego, cenizas quedan p q

Quedan cenizas p

Hubo fuego \ q

En el MODUS TOLLENDO TOLLENS se niega el consecuente, por lo tanto, se niega el antecedente.

CONDICIONAL p q

CONSECUENTE -q

ANTECEDENTE \ -p

Si hoy es lunes, entonces mañana es martes p q

Mañana no es martes -q

[redacted]

Hoy no es lunes \ -p

Hay argumentos que son formalmente inválidas, por eso se los denomina FALACIAS FORMALES. Son formas lógicas que por sustitución de premisas verdaderas llegan a conclusiones falsas: la falacia de afirmación del consecuente y la falacia de negación del antecedente.

FALACIA DE AFIRMACIÓN DEL CONSECUENTE

Si los pingüinos vuelan, entonces son aves   p   q

Los pingüinos son aves   q

Entonces los pingüinos vuelan   \   p

FALACIA DE NEGACIÓN DEL ANTECEDENTE

Si Platón nació en Tesalia entonces es griego   p q

Platón no nació en Tesalia   -p

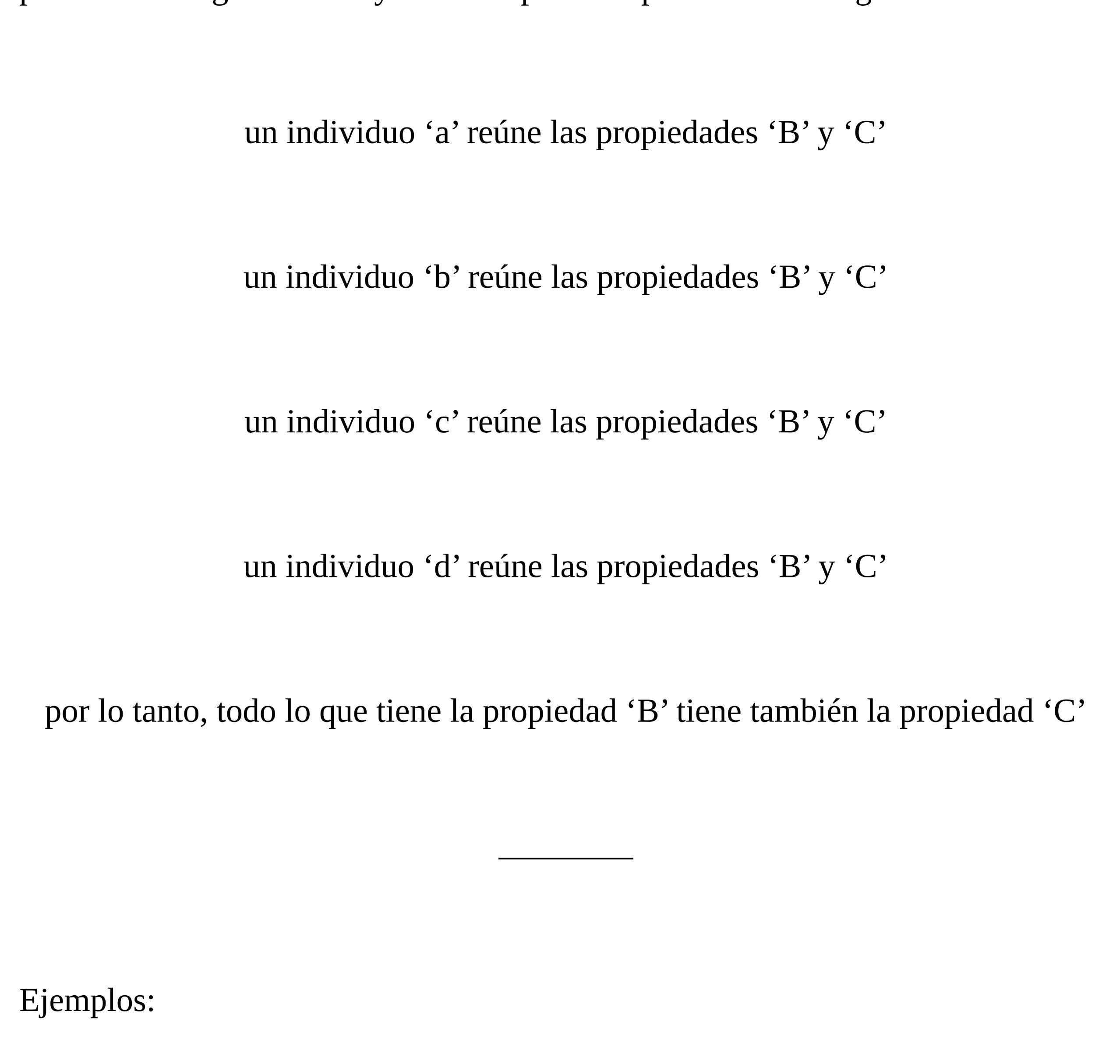
Por lo tanto Platón no es griego   \   -q

2. La argumentación acerca de lo probable

La naturaleza de los enunciados determina la relación de inferencia o relación. La lógica deductiva trata los enunciados demostrativos –que alcanzan la verdad a partir de la deducción lógica–. Ahora es necesario considerar los enunciados probables desde el punto de vista de la inducción y la abducción. En estos tipos de argumentación, la verdad de sus premisas no es garantía de la verdad de la conclusión que debe determinarse por métodos extra-lógicos. En los argumentos no-deductivos la conclusión contiene más información que las premisas, por lo que las premisas no logran justificar lógicamente la conclusión.

2.1 La Inducción

La INDUCCION ES LA TRANSICION DE LO PARTICULAR A LO UNIVERSAL, es decir, se establece una relación entre casos particulares y un concepto universal, o sea, se pasa del plano empírico –hechos particulares– al plano de inteligible –las leyes–. Esto puede expresarse de la siguiente manera:



un individuo ‘a’ reúne las propiedades ‘B’ y ‘C’

un individuo ‘b’ reúne las propiedades ‘B’ y ‘C’

un individuo ‘c’ reúne las propiedades ‘B’ y ‘C’

un individuo ‘d’ reúne las propiedades ‘B’ y ‘C’

por lo tanto, todo lo que tiene la propiedad ‘B’ tiene también la propiedad ‘C’

Ejemplos:

Este elefante es mamífero y vertebrado

Esta ballena es mamífero y vertebrado

Este perro es mamífero y vertebrado

Esta vaca es mamífero y vertebrado

Por lo tanto, todos los mamíferos son vertebrados

Este gorrión es un ave y vuela

Este zorzal es un ave y vuela

Esta paloma es un ave y vuela

Este jilguero es un ave y vuela

Por lo tanto, todas las aves, vuelan

Este último ejemplo muestra por qué las premisas no garantizan la verdad de la conclusión, a diferencia del razonamiento deductivo. Aún siendo las premisas verdaderas, la conclusión es falsa. El razonamiento inductivo es DEDUCTIVAMENTE INVALIDO, por lo que para algunos lógicos la inducción es una forma inválida de razonar. En realidad, el razonamiento inductivo es un argumento –razonamiento– en términos de probabilidad: se rige por una lógica probabilitaria. La concepto de probabilidad conlleva el concepto de estadística que la ciencia utiliza para predecir frecuencias.

2.2 La abducción

La abducción –según Aristóteles, "el silogismo por hipótesis"– SUPONE QUE EL HECHO ES EL CASO DE UNA REGLA DETERMINADA. "del saber de la especie [la regla] y de los indicios particulares [el resultado] se infiere el todo substancial o la esencia formal que da sentido a este singular [el caso]."[5] Se comprende mejor si lo comparamos con la deducción y la inducción:

En la DEDUCCIÓN se parte de un enunciado general –REGLA–, luego se considera un CASO de la regla, e inferimos una conclusión –RESULTADO–. Ejemplo

Todos los hombres son mortales   REGLA

Sócrates es hombre   CASO

Por lo tanto, Sócrates es mortal   RESULTADO

En la INDUCCIÓN se parte de un CASO, se constata cierta propiedad, se llega a cierto RESULTADO y se infiere la REGLA. Ejemplo:

Marte es un planeta   CASO

Marte gira alrededor de un sol   RESULTADO

Todos los planetas giran alrededor del sol REGLA

La ABDUCCIÓN se diferencia de los dos tipos de razonamientos precedentes. En la deducción ya son conocidos tanto la regla como el caso, por eso la certeza de la conclusión. En la inducción conocemos el caso y el resultado, por lo que podemos inferir la probabilidad de la regla. Pero en la abducción se nos presenta el resultado como algo SORPRENDENTE, dado que no podemos tomarlo como un caso dentro de una regla. Ejemplo: detectamos mediante una observación astronómica un cuerpo celeste desconocido.

Esto (un cuerpo celeste) gira alrededor del sol RESULTADO

Los planetas giran alrededor del sol   REGLA

Esto (cuerpo celeste) es un planeta   CASO

Ante un hecho sorprendente, se recurre a los conocimientos previos y se busca una regla que explique el fenómeno; pero muchas veces esa regla no existe, por lo que hay que inventarla: este proceso de invención es abductivo. No obstante, desde el punto de vista lógico, LA ABDUCCIÓN CARECE DE VALOR FORMAL, porque la verdad de sus premisas no es garantía de una conclusión verdadera –condición para la validez formal del razonamiento–.

LA ARGUMENTACIÓN EN LA ÉPOCA CONTEMPORÁNEA

La argumentación según Perelman y Olbrechts-Tyteca 1958

Perelman cuestiona la intención universalista del común de la filosofía occidental que pretende mediante la razón imponer una verdad como si fuera objetiva y toma al sujeto de conocimiento en forma aislada, sin tener en cuenta su participación en la comunicación.

La argumentación puede ser de tres tipos:

› Política (GÉNERO DELIBERATIVO)

› Referida a normas sociales y morales (GÉNERO EPIDÍCTICO)

› Dedicada a sancionar las conductas desde el punto de vista legal (GÉNERO JURÍDICO)

Perelman considera que la actuación jurídica influye en los discursos cotidianos,

jerarquizando este género por sobre los demás. En este sentido, el auditorio del discurso es entendido como juez que determinará la aceptación o no de los argumentos del locutor juzgándolo. Ya que es él a quien se debe intentar convencer y persuadir. Sin embargo, el marco jurídico no sirve de modelo para otros discursos sino que brinda la estructura esencial de las argumentaciones cotidianas.

Perelman reconoce DOS SENTIDOS DEL TÉRMINO JUSTICIA: en primer lugar, los significados que tienen que ver con el orden jurídico y también su extensión al ámbito cotidiano en forma de búsqueda de la equidad; en segundo lugar, lo justo como lo que se considera justificado o razonable. A partir de lo cual funda dos tipos de argumentación, la retórica y la jurídica.

En base a un principio abstracto la regla de justicia que propone que todo lo que pertenece a una misma categoría debe ser tratado de la misma manera, va deduciendo otros principios aplicables a la argumentación que sirven para determinar la fuerza de los argumentos. La regla de justicia funciona como una meta regla de justicia y razón de los argumentos. De ella se deduce el recurso al precedente, según el cual, los argumentos que sirvieron en determinado contexto servirán para situaciones de contextos similares.

Por otra parte, la situación jurídica brinda los tres parámetros fundamentales para la argumentación: en base a un conflicto planteado se debe tomar cierta decisión tomada por ciertos motivos que deben convencer, persuadir a todos los integrantes del proceso. Es decir, que decisión, motivación y persuasión son los pilares retóricos.

EN LOS ARGUMENTOS NO SE PUEDE USAR UNA LÓGICA BASADA EN LA RAZÓN DEMOSTRATIVA ya que dejaría las decisiones y procedimientos retóricos en el absurdo.

En cambio, LA SITUACIÓN RETÓRICA SE DEFINE POR LA REGULACIÓN DE LOS ENFRENTAMIENTOS DE VALORES ENTRE DISTINTOS ACTORES DE LA SITUACIÓN. Por lo que es necesario hacer uso de una razón práctica que dé el marco de esa regulación y no que demuestre una postura como válida y otra como inválida.

La argumentación está estructurada en base a un locutor que pretende persuadir acerca de ciertas motivaciones pero sin imponer la opinión y un público que colabora con el discurso prestando su atención a los argumentos.

La sociedad se forma de instituciones en las que actores idóneos para discutir los temas específicos determinan posibles soluciones (poder legislativo) e instituciones que se encargan de aplicar o instrumentar esas decisiones (poder ejecutivo).

PARA PERELMAN LA RAZÓN OPERA EN LAS ARGUMENTACIONES EN CUANTO A LA ESTRUCTURA MISMA DEL DISCURSO, QUEDANDO FUERA LA SEDUCCIÓN O LA FUERZA QUE INTENTE IMPONER CIERTA TENDENCIA

El discurso argumentativo se basa en la racionalidad de los argumentos que logran convencer al auditorio por razones válidas. En este sentido, las aproximaciones retóricas se diferencian de las lógicas o demostrativas, ya que éstas no cuentan con auditorios en sus elaboraciones.

El sistema se desarrolla sin un criterio de verdad preestablecido, sino que se mide en cuanto a la mayor o menor aceptación por parte de un auditorio. El auditorio es: “el conjunto de aquéllos en quienes el orador quiere influir con su argumentación”. Establece tres tipos de auditorios: el universal, conjunto de la humanidad entendida como adultos normales, el interlocutor al cual se dirigen

los argumentos, y el propio sujeto que elabora su discurso interior el cual luego exteriorizará. Pero éste es sólo un mito, por lo cual, siempre el sujeto es polifónico, es decir, el individuo forma su discurso, incluso en interior, tomando enunciados de otros textos y otros locutores.

Además, se puede establecer un auditorio de élite que es el modelo al cual todos deberían tender y que solamente se actualiza en el caso en que se identifique con el auditorio universal o aquellos que lo reconozcan como modelo normativo. Los argumentos puramente persuasivos determinan un auditorio particular, mientras que los argumentos que convenzan al auditorio universal son tomados como verdaderos porque sirven para todos los casos.

LA ARGUMENTACIÓN

Barthes, Roland

LA AVENTURA SEMIOLÓGICA

La retórica antigua

Prontuario

Barthes explica que su interés por la retórica antigua se debe, en parte, a que aún en nuestros días sigue vigente: La retórica de hoy es la misma. Hay hoy en día nuevas formas de discursividad pero están recién naciendo.

A. El viaje

A.1. Nacimiento de la retórica

A.1.1. Retórica y propiedad

La retórica nació aproximadamente en el año 485 a. C. en los tribunales de Sicilia, cuando una revuelta democrática depuso a los tiranos Gelón y Hierón. El nuevo régimen democrático procuró redistribuir la propiedad tal como estaba antes de la tiranía. Para ello formó tribunales con jurados populares que eran numerosos. La retórica surgió entonces como el arte de convencer a esos jurados. Surgió gracias a los primeros profesores de oratoria, que enseñaban cómo construir discursos eficaces para persuadir. Años más tarde la retórica llegaría a Atenas, a mediados del siglo V a. C. Los primeros maestros de retórica fueron Empédocles de Agrigento, Córax y Tisias.

LA RETÓRICA SURGE ENTONCES COMO METALENGUAJE, PORQUE ES UNA DISCIPLINA CUYO TEMA U OBJETO DE ESTUDIO ES EL LENGUAJE MISMO Y LAS DIFERENTES FORMAS DE ORGANIZARLO EN UN DISCURSO PARA LOGRAR PERSUADIR AL AUDITORIO

A.1.2. Una gran sintagmática

La retórica de Córax es una retórica del sintagma y del discurso (a diferencia de una retórica del rasgo y de la figura). Esta primera retórica antigua propia de los juzgados se posee cinco partes:

1) El exordio

2) La narración o acción (relato de los hechos)

3) La argumentación o prueba

4) La digresión

5) El epílogo

La Oratio medieval, que se usaba como estructura para construir discursos en las universidades, consta de tres de estar partes: introducción, argumentación y conclusión.

A.1.3. La palabra fingida

La retórica, es decir el arte de la palabra, surgió entonces como herramienta para defender la propiedad privada. Es el primer esbozo teórico, la primera reflexión, acerca de la palabra fingida. A Barthes le llama la atención que haya surgido del conflicto social en vez de haberse iniciado, como muchas otras artes, en momentos de ocio. La idea de palabra fingida no debe confundirse con la de palabra ficticia. La palabra ficticia, el relato de ficción y su estudio, pertenecía a la esfera de la literatura, que en ese entonces era siempre poesía. No hubo literatura en prosa hasta mucho tiempo después.

A.2. Gorgias o la prosa como literatura

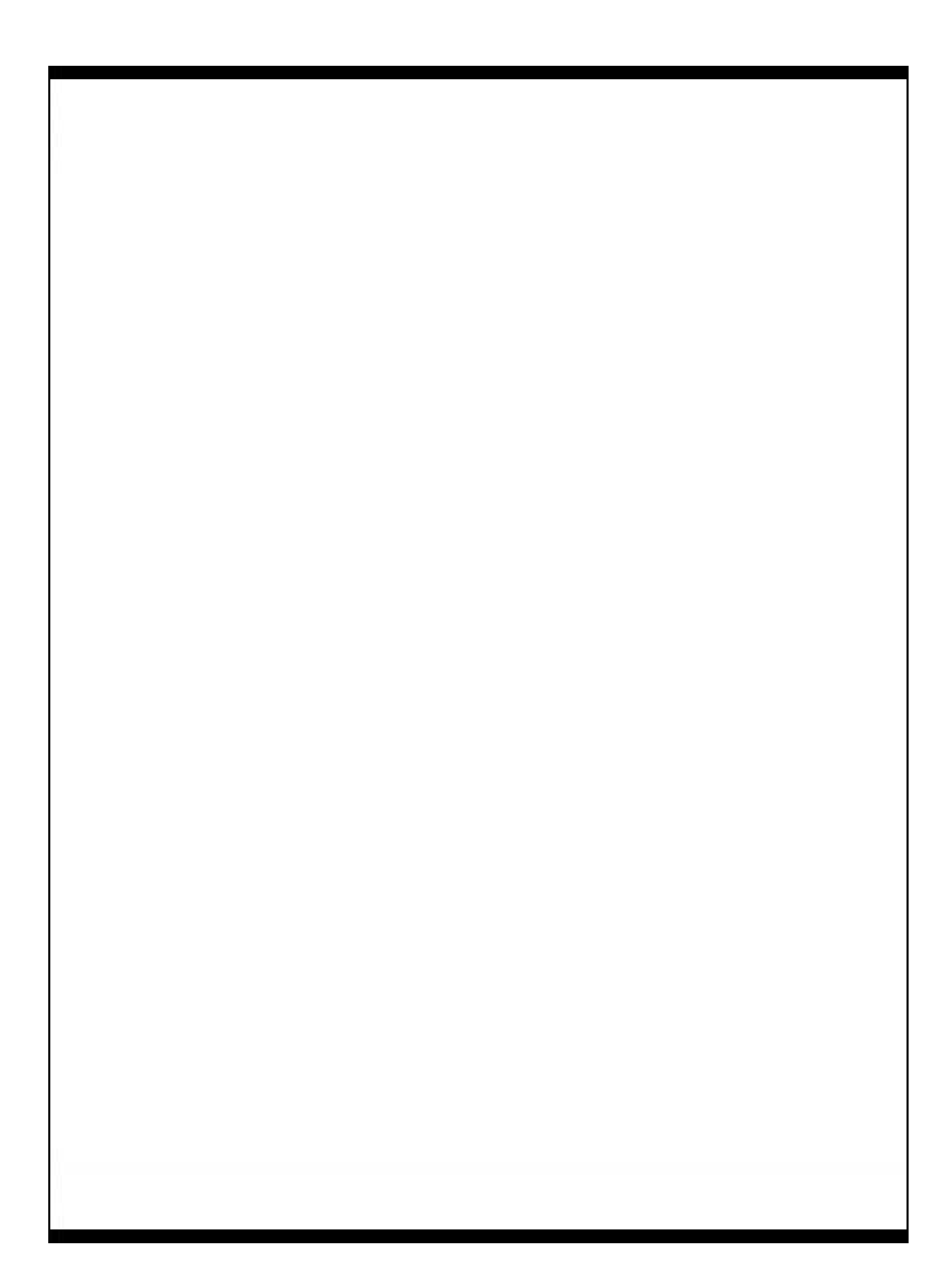
Gorgias de Leontino es uno de los sofistas más famosos. Llego a Atenas en 427 a. C. Fue maestro de Tucídides y es el personaje que le da nombre a uno de los diálogos de Platón.

A.2.1. Codificación de la prosa

Gorgias fue en primero en darle a la prosa un estatus más literario. Antes de él, la prosa se usaba tan sólo para los discursos judiciales y deliberativos. Él introduce la prosa en los discursos fúnebres. Gracias a él, la prosa se convierte en un lenguaje culto, porque la convierte en prosa decorativa, en prosa-espectáculo (al buscar construir discursos bellos)

La literatura griega, en verso, se cantaba. En el paso del verso a la prosa, también se abandona la música. Pero Gorgias trabaja con otra clase de ritmo, un ritmo interno que tiene que ver con la estructura (simetría de las frases) y con la repetición de estructuras lexicales, repetición de terminaciones consonantes. También con las asonancias, las metáforas y las aliteraciones.

A.2.2. Advenimiento de la elocutio



CÓRAX ⇨ RETÓRICA SINTAGMÁTICA: EL ORDEN DE LAS PARTES DEL DISCURSO

GORGIAS ⇨ RETÓRICA PARADIGMÁTICA: LAS FIGURAS (TROPOS), LA ESTILÍSTICA

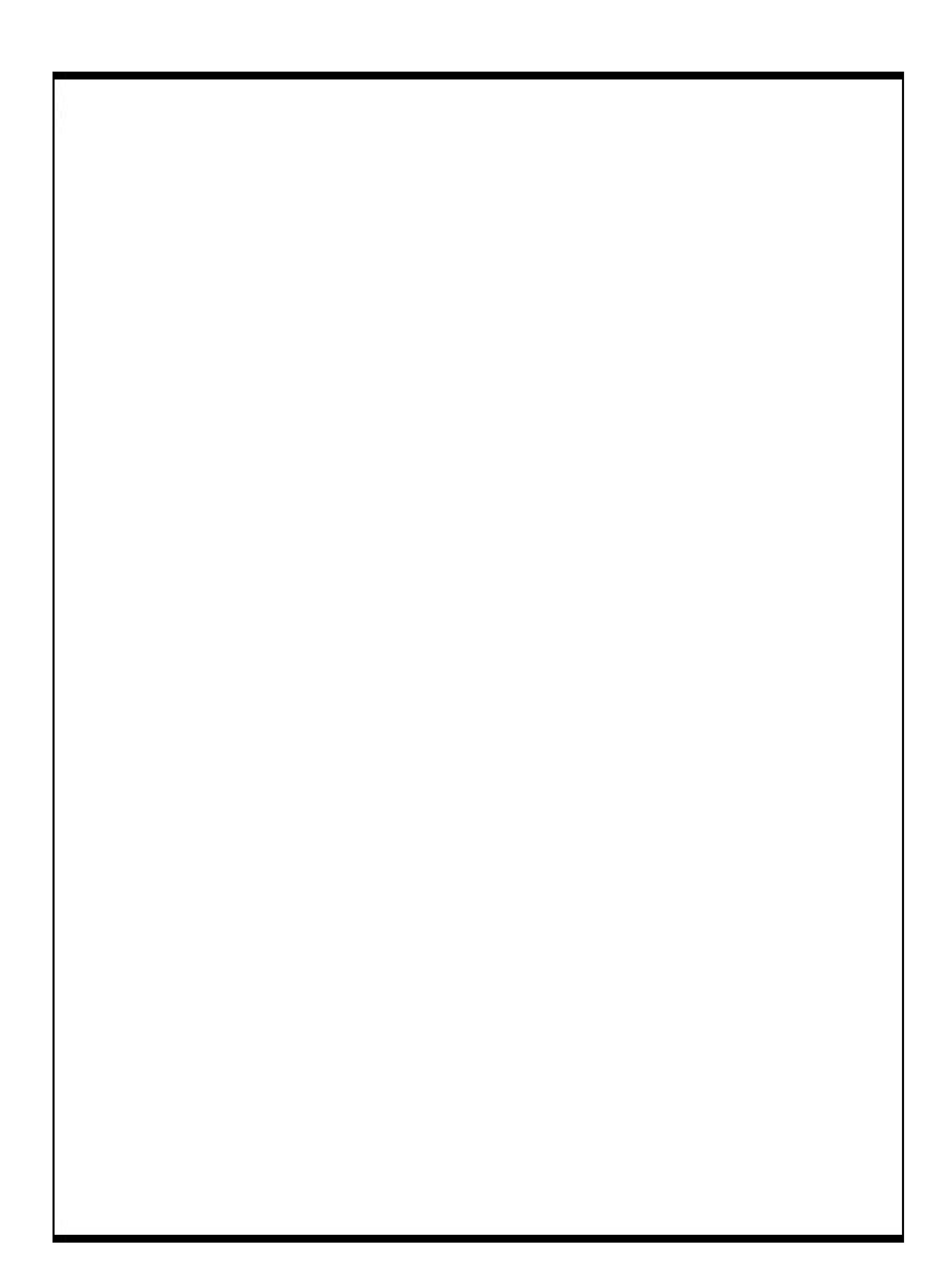
B.0.4. La máquina retórica

La retórica es como una máquina en la que se introduce materia prima y que produce, a partir de ella, algo elaborado. Lo que se tiene en el punto de partida es lo básico: los hechos, pedazos de argumentos, un tema. Lo que la retórica hace con esos ingredientes es ordenarlos, completarlos, darle a ese discurso una estructura, y todo con un solo fin: la persuasión.

B.0.5. Las cinco partes de la tekhné rhetoriké

[6]

La técnica retórica consta de cinco operaciones o momentos. Las tres primeras son las más importantes (las últimas dos desaparecieron pronto, en cuanto la retórica dejó de ocuparse exclusivamente de los discursos hablados y pasó a ocuparse también y sobre todo de discursos escritos.



LOS 5 MOMENTOS DE LA RETÓRICA GRIEGA

- ✓ INVENTIO ⇨ ENCONTRAR QUÉ DECIR

- ✓ DISPOSITIO ⇨ PONER EN ORDEN LO QUE SE HA ENCONTRADO

- ✓ ELOCUTIO ⇨ AGREGAR EL ORNAMENTO DE LAS PALABRAS (FIGURAS)

- ✓ ACTIO ⇨ RECITAR EL DISCURSO COMO UN ACTOR (GESTOS, DICCIÓN)

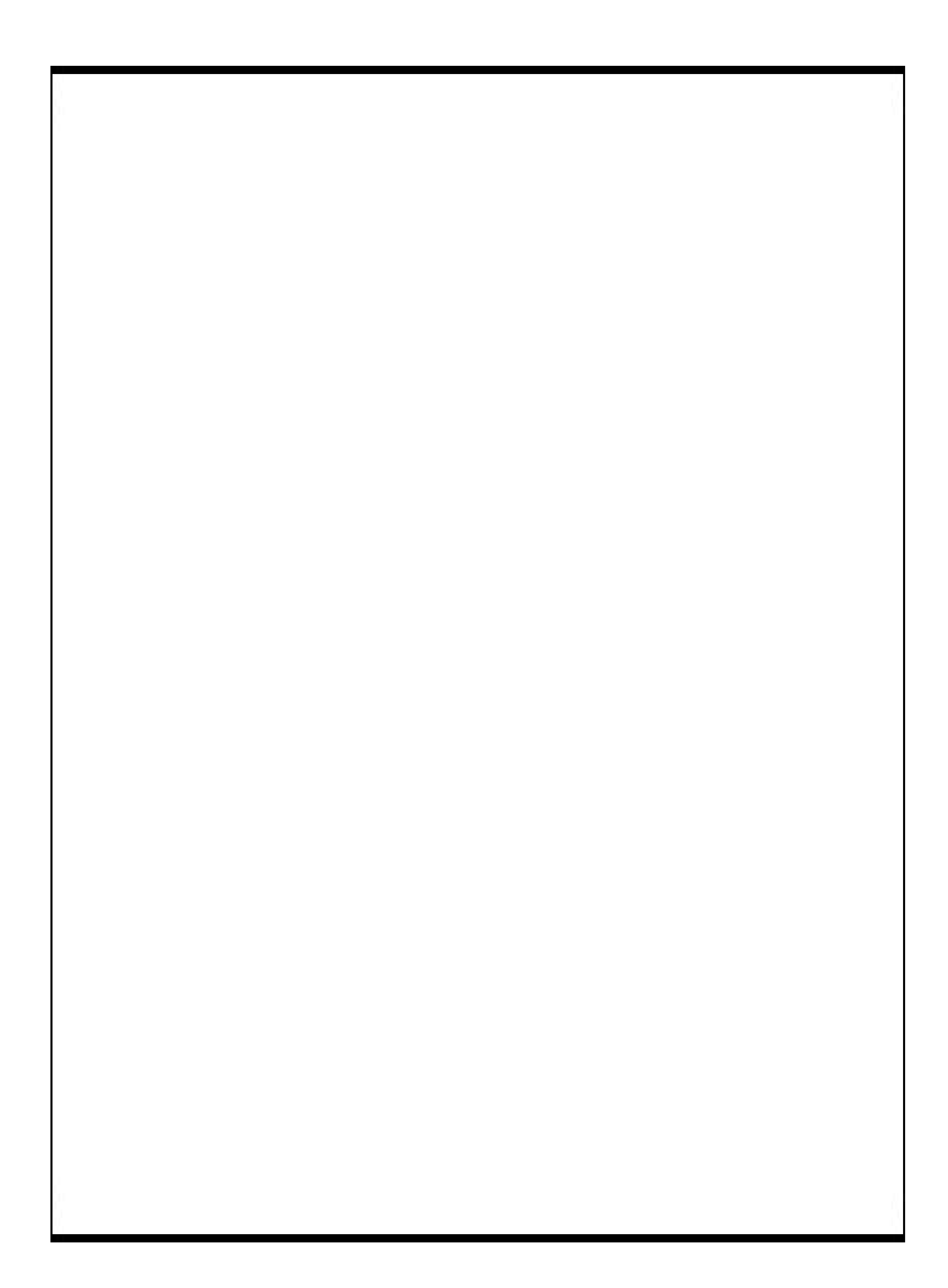
- ✓ MEMORIA ⇨ RECURRIR A LOS RECUERDOS

B.1. La inventio

B.1.1. Descubrimiento y no invención

La palabra inventio, que da título al primer momento de la retórica, no se refiere a inventar lo que se va a decir, sino a descubrirlo. Es decir, había una confianza en que la realidad aporta el material, sólo hay que saber cómo interrogarla, cómo extraer de ella las razones, los argumentos. Este paso es importante porque supone toda una elaboración metódica que va desde un punto de partida en que uno tiene un tema vago, algo así como una intuición difusa de lo que se quiere decir, hasta el momento final en que todo eso se transformó en una serie de razones.

B.1.2. Convencer/conmover



CONVENCER:

- ✓ REQUIERE UN APARATO LÓGICO (PROBATIO)

- ✓ SE TRATA DE PERSUADIR A UN OYENTE CUALQUIERA

CONMOVER (EMOCIONAR):

- ✓ SE BUSCAN LOS ARGUMENTOS SEGÚN QUÉ PÚBLICO SE TENGA ENFRENTE

B.1.3. Pruebas técnicas y pruebas extratécnicas

También llamadas razones intrínsecas (forman parte de la técnica, forman parte del objeto que se está produciendo, y por ello pueden manipularse) y razones extrínsecas (exceden el dominio del retórico, su poder de raciocinio). Se trata de razones en el sentido de razones convincentes, medios de persuasión, vías para obtener crédito o confianza. Se va a explicar bien en qué consisten en los próximos apartados.

B.1.4. Pruebas ajenas a la técnica

Se entiende mejor lo que son estas razones que no pueden ser controladas por el orador, a través de los ejemplos:

1) la jurisprudencia (es decir, los juicios y sentencias anteriores; de lo que se trata es de atacarlos, de contraargumentar)

2) los rumores, la opinión que ya corre en la ciudad

3) las confesiones obtenidas mediante tortura

4) contratos, acuerdos, transacciones, y demás relaciones

5) el juramento

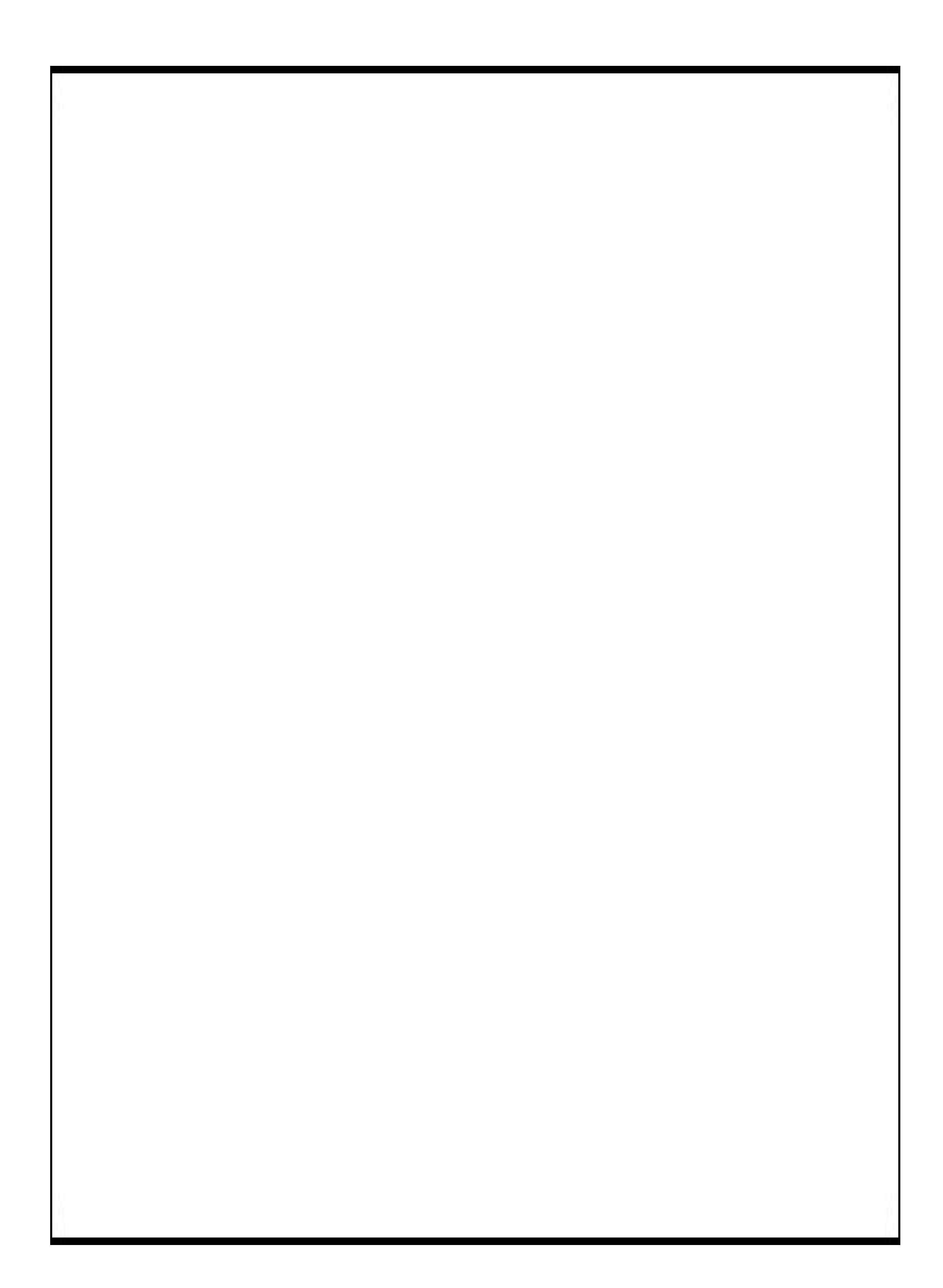
6) los testimonios (no se trata del testimonio de cualquiera, sino de personas con cierta autoridad o prestigio, hoy las llamaríamos “citas”).

B.1.5. Sentido de los átekhnoi

Es decir, ¿cuál es el sentido de las pruebas ajenas a la técnica? Son propias del género judicial (es la evidencia frente a la cual hay que decir algo), pero este mismo concepto puede trasladarse a otros géneros, a otro tipo de discursos. Lo importante es que se trata de fragmentos de discursos que el orador no modifica, sobre los cuales no puede operar ningún cambio porque son ajenos, porque existen fuera de su discurso, son fragmentos del lenguaje social.

B.1.6. Pruebas que forman parte de la tekhné

Se trata de razones o pruebas que son el fruto del trabajo del orador. Lo que el orador hace para producirlas es transformar el material bruto (el tema, algunos hechos y datos ya disponibles) en fuerza persuasiva (en un discurso que tenga ese poder de persuadir) a través de una operación lógica que es doble.



DOBLE OPERACIÓN LÓGICA QUE PRODUCE RAZONES INTRÍNSECAS A LA TÉCNICA:

1) EXEMPLUM (INDUCCIÓN): DEMOSTRAR A TRAVÉS DE EJEMPLOS O COMPARACIONES. LA FUERZA DE PERSUASIÓN ES SUAVE Y ES LA FORMA QUE MÁS LE GUSTA AL VULGO.

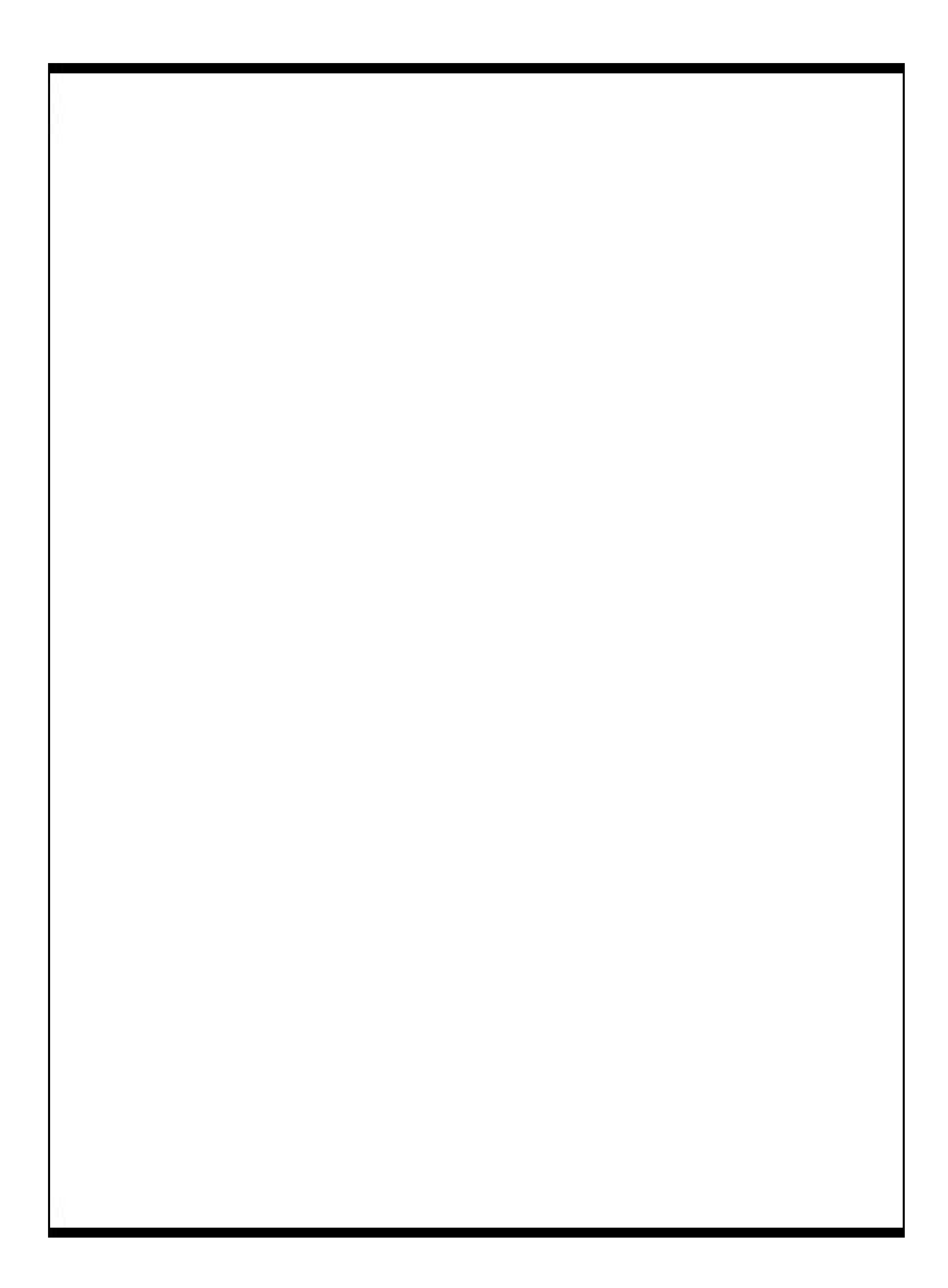
2) ENTIMEMA (DEDUCCIÓN): DEMOSTRAR A TRAVÉS DE RAZONAMIENTOS VÁLIDOS O DEDUCTIVOS. LA FUERZA PERSUASIVA ES MUCHO MÁS FUERTE.

B.1.7. El exemplum

Se trata de un argumento por analogía. En el marco de un discurso en defensa de algo concreto, se da un ejemplo de otra cosa concreta con la cual se traza implícitamente una comparación. Barthes dice que el exemplum tiene una naturaleza narrativa porque ese ejemplo hay que contarlo, hay que narrarlo y así ir dando cuenta de los puntos de la comparación.

El ejemplo que da Barthes es éste: Quintiliano defendía a unos exiliados expulsados por el viejo régimen y usó como argumento el ejemplo de unos flautistas que sí fueron llamados de regreso por un decreto del Senado. El argumentó consistía entonces, en la comparación de esos flautistas, a los que se les había concedido volver a su patria, y los hombres que él defendía, de los que decía que encima eran más útiles a la patria que esos flautistas.

El Exemplum (desde Aristóteles) se divide entre REAL y FICTICIO. El ficticio se divide en PARÁBOLA (comparación breve) y FÁBULA (un conjunto de acciones). Lo real cubre ejemplos históricos pero también los mitológicos (los ejemplos ficticios serían los que uno mismo inventa).



histórico

REAL

mitológico

EXEMPLUM

Parábola

FICTICIO

Fábula

B.1.8. La figura ejemplar: la imago

El “personaje ejemplar” es una forma de Exemplum que surge en el siglo I a. C. Hay que recordar que para esa época había comenzado ya el período helenístico, en el que la filosofía tenía muchos rasgos que hoy en día son considerados como más propios de la religión (la filosofía estaba dominada por preguntas de tipo ético y trataba ante todo de establecer cuál era la mejor forma de vivir moralmente hablando. Cada filosofía era una forma de vida). En este contexto, el personaje ejemplar era un hombre que fuera la encarnación de alguna virtud. En la prensa contemporánea esto sigue ocurriendo. Por ejemplo, las madres de plaza de mayo son una encarnación de la virtud política de exigir justicia.

B.1.9. Argumenta

Los argumenta (argumentos) son los modos persuasivos por deducción (ver cuadro pág. 5). Hay diversos tipos de argumentos (aunque en la selección de la cátedra sólo se ve el primero). El más importante de ellos es el entimema.

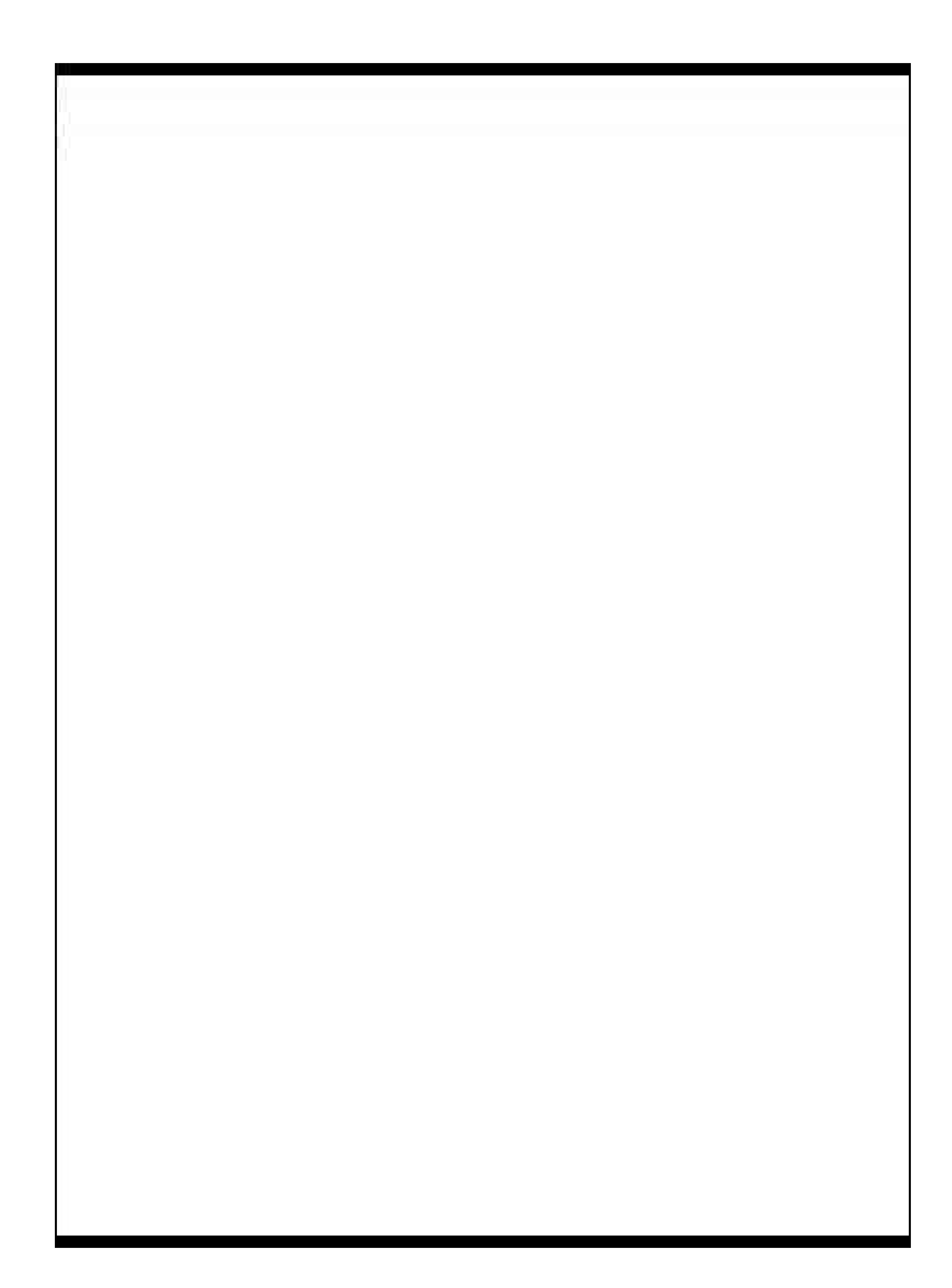
B.1.10. El entimema

Hay dos definiciones diferentes del entimema. La primera corresponde a Aristóteles y dice lo siguiente:

ENTIMEMA (ARISTÓTELES): ES UN RAZONAMIENTO CUYAS PREMISAS SON VEROSÍMILES O PLAUSIBLES O PROBABLES (PERO NO SON POR ELLO NECESARIAMENTE VERDADERAS)

Para Aristóteles es importante diferenciar el entimema del razonamiento científico, porque para él la ciencia debe partir de premisas autoevidentes o necesariamente verdaderas. El entimema en cambio parte de premisas que son tan solo probables. Tiene fuerza persuasiva porque esas premisas son creencias populares o al menos creencias del público al que se está tratando de persuadir. El orador se aprovecha de lo que el auditorio cree para deducir de eso otras ideas que quiere demostrar.

La otra acepción de la palabra entimema se debe a Quintiliano y dice lo siguiente:



ENTIMEMA (QUINTILIANO): ES UN RAZONAMIENTO AL QUE LE FALTA UNA PREMISA (FUNCIONA COMO SUPUESTO PERO ESTÁ IMPLÍCITA, ES DECIR, NO ESTÁ FORMULADA), Y ESA PREMISA SE OMITE PRECISAMENTE PORQUE SE TRATA DE ALGO QUE TODO EL MUNDO CONSIDERA QUE ES VERDADERO, DE MODO QUE NO PARECE NECESARIO RECORDARLO AL AUDITORIO

____

Esta definición es totalmente diferente, pero hay algo en común con la anterior. En ambos casos se trata de un razonamiento que se monta en premisas que si bien no tienen por qué ser verdaderas, si se trata en ambos casos de enunciados que son aceptados de antemano por el auditorio. Se trata de creencias que pertenecen al saber popular o al sentido común o en casos especiales, de creencias compartidas al menos por las personas que están discutiendo. En esos casos no es necesario explicitar esas ideas porque de alguna manera “están en el ambiente” y se sobreentienden por el contexto. Sin embargo, hay que subrayar que las dos definiciones SON diferentes y que por eso agrupan dos clases grupos diferentes de argumentos (no son los mismos los argumentos que cumplen con la primera definición que los que cumplen con la segunda).

Plantin, Christiant

PENSAR EL DEBATE

1. Construir la argumentación

Hay dos caminos complementarios para encarar el problema de la argumentación, uno histórico y el otro sistemático.

1.1. Historia de la argumentación

Para empezar, se va a trazar una breve historia de la argumentación que distingue tres momentos al menos en lo que hace a Francia

A. Fines del siglo XIX

A fines del siglo XIX la retórica perdió su legitimidad y fue desplazada en las universidades por las incipientes ciencias del espíritu. Paralelamente, la lógica estaba siendo matematizada: desde Aristóteles en el siglo IV a. C. hasta fines del siglo XIX la lógica se mantuvo más o menos igual. Es recién a fines del siglo XIX que toma un nuevo impulso, gracias a la matematización de su lenguaje (se crean los simbolismos que hay son moneda corriente) y a que los matemáticos de ahí en más metieron mano en el asunto (hasta ese momento sólo los filósofos se ocupaban de lógica).

La crítica a la retórica que se efectúa en el siglo XIX, la acusa de hacer pasar por verdadero lo que en realidad no sabemos si es verdadero. En ese sentido, es engañosa, o incluso peligrosa.

LAS CRÍTICAS A LA RETÓRICA, SI SE LAS ANALIZA EN PROFUNDIDAD, RESULTAN SER CRÍTICAS A LA ARGUMENTACIÓN

Debido a que toda argumentación puede ser acusada de intentar persuadir sin tener para ello una prueba demostrativa irrefutable.

Otro motivo por el cual la retórica perdió legitimidad en esa época es que justo hubo un cambio más general en el sistema educativo, por el cual se dejaba atrás una educación jesuítica para dar lugar a otro tipo de educación, laica (período de separación entre el Estado y la Iglesia) y la retórica estaba asociada a la vieja educación que se quería superar.

El otro hito del siglo XIX fue la matematización de la lógica. Fue en el año 1879 que Frege, un matemático y filósofo alemán, publicó el primer sistema formal de lógica. A partir de entonces, la lógica se convirtió en un capítulo de las matemáticas.

Esta matematización tuvo algunas grandes conquistas y descubrimientos, pero también tuvo sus críticas, porque dejaba totalmente de lado la aplicación de la lógica a los lenguajes naturales (los idiomas de los diferentes países) para concentrarse exclusivamente en el lenguaje formalizado de tipo matemático. Contra esto se revelaron Grize y su lógica natural, Toulmin y su lógica sustancial, Blair y Johnson y su lógica informal y por último, Perelman y Oibreschts-Tyteca con su tratado sobre argumentación. Más allá de las diferencias, son reacciones contra el formalismo, contra la idea de que la argumentación no se puede estudiar con seriedad en la medida en que el lenguaje natural es ambiguo.

B. El momento ideológico post-segunda guerra mundial

En este período, luego de la Segunda Guerra Mundial, proliferaron en Europa los tratados sobre retórica y argumentación. Esta parece ser una reacción ante las terribles consecuencias que tuvieron la retórica nazi y stalinista en esos años. Después de la guerra, se analizaron los discursos fascistas y los demócratas y se llegó a la conclusión de que los discursos totalitarios apelaban a los sentidos y las emociones más irracionales (senso-propaganda) mientras que los discursos democráticos apelaban a la razón (ratio-propaganda).

C. El momento lógico-lingüístico

En Francia este movimiento no tuvo tanto éxito, y no fue hasta la década del 70 que aparecieron nuevas teorías de retórica (con los trabajos de Ducrot, Decir y no decir). En el ámbito anglosajón este movimiento de retorno a la retórica también tuvo lugar, y supone una revalorización de los viejos estudios retóricos para iluminar las teorías ya clásicas pero más recientes sobre argumentación.

EN FRANCIA EL CONCEPTO DE ARGUMENTACIÓN REAPARECE DE LA MANO DE MOVIMIENTOS COMO EL ESTRUCTURALISMO, EL COGNITIVISMO Y LA LÓGICA LINGÜÍSTICA

D. El “come back” de Perelman y el régimen de coexistencia pacífica a la francesa

Hoy en día conviven en el campo de los estudios sobre argumentación teorías rivales: Ducrot, Girze y Perelman (los tres representantes de las tres corrientes que se disputan el campo temático).

En el último tiempo hubo una revalorización de la obra de Perelman, que defiende los estudios retóricos.

1.2. Una “teoría unitaria” de la argumentación

En este apartado se intenta definir algunas nociones centrales, a pesar de que, como ya se dijo, no hay un acuerdo sobre estas cuestiones.

CONTRADICCIÓN: Es el hecho argumentativo fundamental, las diferencias de opiniones. Cuando uno argumenta a favor de una tesis también está argumentando en contra de su contraria.

PROBLEMATIZACIÓN: Lo que define el espacio argumentativo, la arena en la que se baten los oradores, es un problema o una cuestión, a la que intentarán dar una respuesta.

ROLES ARGUMENTATIVOS: En cualquier argumentación se hayan implícitas tres posturas o tres personajes en la escena, a saber: el que habla por un lado, por otro lado su contrincante, es decir, el que sostiene exactamente lo contrario (esté presente o no), y finalmente también se supone un grupo de “terceros” que aún no tomaron posición, los indecisos a los que se busca convencer (estén o no presentes).

ACTANTES Y ACTORES: Los actores son las personas reales en una discusión, mientras que los actantes son roles abstractos, definidos por los puntos de vista (“sí”, “no” y “no sabe/no contesta”, por decirlo así). Un actor puede cambiar su rol en el medio de la discusión, si cambia de opinión.

TIPOS DE ARGUMENTOS:

Toda argumentación tiene estas tres dimensiones:

DIMENSIÓN	PREGUNTAS A LAS QUE RESPONDE
OBJETIVA	¿DE QUÉ SE TRATA? ¿CUÁL ES EL OBJETO?
INTERDISCURSIVA	¿QUIÉN DUDA? ¿QUIÉN OPINA IGUAL QUE YO?
LINGUÍSTICA	ESTA DIMENSIÓN ENGLOBA LAS OTRAS

Dicho en resumen: el hecho argumentativo es algo complejo, que supone por un lado una situación humana que es como una escena teatral con sus personajes y sus conflictos, pero que también permite un análisis de tipo lógico donde ya no importa qué ser humano concreto defienda una posición, sino más bien uno se concentra en la posición misma, más allá de quién la defienda y cuándo y dónde. Evidentemente, el recorte es artificial, pero es útil porque es más fácil a veces concentrarse en un solo aspecto que en toda la complejidad de un acontecimiento.

4.2. El discurso polémico

4.2.1. La polémica y sus definiciones

La palabra “polémica” viene de la palabra griega “pólemos” que significa guerra. Así, la polémica es como una guerra, un enfrentamiento, porque hay dos partes que se debaten la victoria. Pero es un enfrentamiento verbal. Los dos contendientes se enfrentan en un DIÁLOGO.

PARA POLEMIZAR HAY QUE ESTAR EN DESACUERDO CON OTRA PERSONA ACERCA DE ALGUNA COSA IMPORTANTE

POLEMIZAR ES INTENTAR FALSIFICAR LA PALABRA DEL OTRO

Surge la cuestión de cómo el discurso que se quiere falsificar aparece incorporado en el propio discurso, para luego refutarlo.

A DIFERENCIA DEL “DEBATE” Y LA “DISCUSIÓN”, LA POLÉMICA ES

UN DISCURSO VIOLENTO Y APASIONADO (YA SEA ORAL O ESCRITO)

Es violento, porque el discurso polémico es descalificante, procura dejar mal parado al adversario. Puede decirse que siempre que se sostiene una tesis se está desacreditando con eso a los que piensan diferente, pero sólo hablamos de polémica cuando la desacreditación del contrincante es parte de la estrategia, o cuando es explícita o notoria, ya sea en la palabras o en el tono.

La polémica es un género literario y se caracteriza por cumplir con algunos requisitos:

DECIMOS QUE ALGO ES UNA POLÉMICA CUANDO:

- ✓ SE TRATA DE UN DISCURSO

- ✓ QUE APUNTA A UN BLANCO

- ✓ QUE SE CONSIDERA QUE TIENE UN DISCURSO ADVERSO

- ✓ EN EL QUE EL ENUNCIADO POLÉMICO SE INTEGRA AGRESIVAMENTE, INCLUSO DE FORMA INSULTANTE

____

Esta definición es todavía imprecisa, por eso en lo que sigue se intentará precisarla.

1. La naturaleza y el estatus de los diferentes actantes comprometidos en el proceso polémico

LOS ACTANTES DE LA ENUNCIACIÓN SON (COMO PARA CUALQUIER ENUNCIADO) EL ENUNCIADOR Y EL ENUNCIATARIO (YA SEA UNO O MUCHOS)

El blanco puede coincidir con el enunciatario. Y puede no coincidir.

TRES TIPOS DE RELACIONES ENTRE

EL BLANCO Y EL DESTINATARIO:

- ✓ EL BLANCO ES EL DESTINATARIO PRIVILEGIADO

- ✓ EL BLANCO ES ADMITIDO COMO UNO ENTRE OTROS DESTINATARIOS

- ✓ EL BLANCO ESTÁ ABIERTAMENTE EXCLUIDO DEL CONJUNTO DE LOS DESTINATARIOS

El último caso es el más agresivo: se trata al blanco de las críticas con tanto desprecio que ni siquiera se lo reconoce como interlocutor, se lo “ningunea”.

2. Las características semántico-pragmático-retóricas del discurso polémico

PROCEDIMIENTOS QUE SE USAN EN UNA POLÉMICA

- ✓ DE DESCALIFICACIÓN (AXIOLÓGICOS, MODALIZADORES COMO "ÉL PRETENDE QUE..." Y MANIOBRAS DE DESPRESTIGIO DIVERSAS)

- ✓ PROCEDIMIENTO DE ARGUMENTACIÓN (O LA ILUSIÓN DE QUE SE ESTÁ ARGUMENTANDO AL MENOS)

- ✓ EXAGERACIÓN O DEFORMACIÓN MANIFIESTA DE LOS HECHOS

- ✓ LA DEFORMACIÓN SISTEMÁTICA DEL DISCURSO DEL OPOSITOR

- ✓ ATAQUES GRATUITOS, INSINUACIONES DIFAMATORIAS, CHICANAS

- ✓ DAR POR SENTADO ALGUNAS COSAS QUE EN REALIDAD HAY QUE PROBAR

3. Cómo se desarrolla una polémica y qué desencadena

Se desencadena cuando uno de los contrincantes hace referencia al otro o a la posición del otro, para descalificarla.

4. Su proximidad con el discurso político y el discurso científico

El discurso político siempre, de alguna manera, está atacando a todos los otros discursos políticos diferentes.

TODO DISCURSO POLÍTICO TIENE UNA VOCACIÓN DE TOTALITARISMO

Y en esto se parece al discurso polémico, en el ataque, más o menos explícito, a un contrincante. Por otro lado, el discurso polémico se parece al científico, porque este último también avanza a partir de la refutación de una tesis adversa.

4.2.2. La polémica y otros discursos agónicos: la sátira y el panfleto

“Agón” en griego antiguo significa combate, enfrentamiento. Es una palabra que se usaba para describir la lucha libre en los combates olímpicos, es decir, es también un juego, un deporte por el que se va entrenando una habilidad y los contrincantes no tienen por qué ser enemigos.

EL DISCURSO AGÓNICO HACE DOS COSAS A LA VEZ: DEFENDER UNA TESIS Y REFUTAR SU CONTRARIO

En el discurso agónico hay un tono de indignación, tono que apunta a despertar las pasiones (pathos) del auditorio.

LA SÁTIRA DISCURSIVA ES UN TIPO DE DISCURSO AGÓNICO QUE SE DIFERENCIA DE LA POLÉMICA PORQUE TRAZA UNA DISTANCIA INFRANQUEABLE ENTRE EL ORADOR Y SU CONTRINCANTE, DEJANDO AL OTRO UBICADO EN UN MUNDO CAÓTICO Y ABSURDO

De alguna forma, es tratar al otro de loco, de extravagante, de extraviado. Y al descalificarlo así, ya no es necesario discutir con él, porque no se puede discutir con un loco. Es una estrategia de descalificación radical, que ubica al otro fuera incluso del campo de la lógica y lo razonable. Además es un género que busca hacer reír al público y busca complicidad y adhesión en esa risa.

EL GÉNERO PANFLETARIO ES EL DE QUIEN DENUNCIA QUE UNA FALSEDAD OCUPÓ UN TÍTULO DE VERDAD

RASGOS PROPIOS DE LO PANFLETARIO:

- ✓ EL ENUNCIADOR ES MOVIDO A ESCRIBIR POR UNA CONVICCIÓN PROPIA QUE MANA DE SU FUERO INTERNO

- ✓ EL PÚBLICO AL QUE SE DIRIGE ES INCIERTO (“EL QUE QUIERE OÍR QUE OIGA”)

- ✓ ES UN GÉNERO TEÑIDO DE UN SENTIMIENTO DE “EXPOLIACIÓN LEXICAL”, DE MARGINACIÓN, Y TIENE QUE REDEFINIR LOS TÉRMINOS PARA DIFERENCIARLOS DEL SENTIDO QUE EL ADVERSARIO DA A LAS MISMAS PALABRAS (LIBERTAD, JUSTICIA, ETC.)

- ✓ NO ES PORTADOR DE UNA CONVICCIÓN MODERADA SINO DE UNA EVIDENCIA QUE SE IMPONE COMO UN ESTALLIDO DE LUCIDEZ

- ✓ SE DIRIGE EN CONTRA DEL SENTIDO COMÚN, EN CONTRA DE LA OPINIÓN ADMITIDA

4.2.3. Polémica y retórica

4.2.3.1. Técnicas de la refutación

REFUTACIÓN = TODO ARGUMENTO QUE BUSCA MOSTRAR QUE UNA TESIS SOSTENIDA POR UN ADVERSARIO ES FALSA

Hay diferentes técnicas de refutación. En líneas generales, se lo puede atacar al adversario como persona o se puede atacar su tesis o se puede atacar el argumento o los argumentos que él usa para defender la tesis.

ALGUNAS ESTRATEGIAS DE REFUTACIÓN:

- ✓ DESMITIFICACIÓN: SE BUSCAN LAS INTENCIONES OSCURAS Y POCO HONROSAS DETRÁS DE LA TESIS QUE SE QUIERE ATACAR (DICE ESO PORQUE LE CONVIENE... PARA TAL FIN)

- ✓ APODIOXIS: RECHAZAR UN ARGUMENTO COMO ABSURDO SIN TOMARSE EL TRABAJO DE REFUTARLO

- ✓ METÁSTASIS: ES PAGARLE AL OTRO CON SU PROPIA MONEDA, EN VEZ DE RESPONDER A UNA ACUSACIÓN SE HACE LA MISMA ACUSACIÓN AL ADVERSARIO

- ✓ EVOCACIÓN DE LA REALIDAD: TRAER A COLACIÓN UN EJEMPLO CONCRETO EN MEDIO DE UNA DISCUSION ABSTRACTA

4.2.3.2. Modalización enfática de la aserción

- ✓ REPETICIÓN INSISTENTE DE UNA TESIS

- ✓ SALTO DEL TONO CONFIDENCIAL AL DE DENUNCIA

- ✓ FRASES HECHAS QUE “REFUERZAN” LA ASERCIÓN (“TODO NOS LLEVA A CREER”, “NOS GUSTE O NO”, “NO ESTÁ SUJETO A DISCUSIÓN”, “SI LA MEMORIA NO ME FALLA”)

- ✓ APELACIÓN A LA POSTERIDAD A UNA AUTORIDAD AUSENTE (“SI MARX ESTUVIERA VIVO, ESTARÍA DE ACUERDO”)

- ✓ ENUMERACIONES EXAGERADAMENTE LARGAS

- ✓ PREGUNTA RETÓRICA (SE PRESUPONE LA RESPUESTA POSITIVA: ¿NO ES ACASO EL PERONISMO LA CAUSA DE TODOS NUESTROS MALES?)

4.2.3.3. Contrastes y paradojas

- ✓ OXÍMORON: FRASES APARENTEMENTE CONTRADICTORIAS O CONTRADICTORIAS (“EL AUDAZ CONFORMISMO”)

- ✓ DILEMA: ES UNA ESTRUCTURA DE RAZONAMIENTO QUE PARTE DE QUE SÓLO HAY DOS ALTERNATIVAS, O SÍ O NO, A CIERTA CUESTIÓN, Y DESPUÉS SE MUESTRA QUE EN AMBOS CASOS EL RESULTADO ES NEFASTO[7]

- ✓ ANTIMETÁBOLE: LAS PALABRAS SE REPITEN EN EL ORDEN A-B, B-A, (“LA PRENSA DE LA LIBERTAD ES, COMO SE VE, LO OPUESTO DE LA LIBERTAD DE PRENSA”)

- ✓ PARADOJA: ES UN ARGUMENTO QUE MUESTRA QUE SI SE ACEPTA CIERTA PREMISA SE LLEGA A UNA CONCLUSIÓN QUE ES CONTRARIA A LA OPINIÓN COMUNMENTE ACEPTADA O DIRECTAMETNE A UNA CONTRADICCIÓN (DE MODO QUE NO ES CONVENIENTE ACEPTAR AL PREMISA)

4.2.3.4. Figuras de la agresión

- ✓ DISCORDANCIAS ESTILÍSTICAS: es un salto en el estilo. Alguien venía hablando en un tono académico y de repente suelta una frase totalmente coloquial que descoloca al auditorio, por ejemplo.

- ✓ SARCASMO: es una forma de agredir al interlocutor sobreactuando una actitud condescendiente y conciliadora, pero que lo opuesto de lo que cree realmente.

- ✓ CONCESIÓN RETÓRICA: el polemista simula estar de acuerdo con su contrincante. La concesión no es sincera, pero se usa para enfatizar una diferencia mayor: Te podría aceptar tal cosa, pero... ni siquiera en ese caso estaría dispuesto a aceptar tal otra.

- ✓ INJURIA: se insulta directamente la moralidad del contrincante para descalificar su discurso (“Tal posición es cobarde”, “conformista”).

4.2.4. Ideología collage dialoguismo en la “literatura de combate”

En el plano discursivo un collage sería poner juntos fragmentos heterogéneos, de discursos que en realidad son muy diferentes, para generar entre ellos una dinámica dialógica. Esta estrategia es frecuente en escritos políticos y panfletarios.

---

[1] La ontología estudia al ser y los entes, la deontología estudio el deber ser y las normas morales.

[2] Copi, Y., Introducción a la lógica, 1968, Buenos Aires, Eudeba.

[3] Es decir, no interesa el contenido –nivel semántico–. No interesa el significado del antecedente y del consecuente sino la forma de implicación.

[4] - (p –q) es imposible que se dé 'p' y no se dé 'q'

[5] Samaja, J., Metodología y Epistemología, Eudeba, Buenos Aires, 1993.

[6] Tekhné rethoriké significa en griego antiguo: técnica retórica. Barthes escribe a veces términos en griego y en latín, porque está siguiendo clasificaciones o de Aristóteles o de los medievales.

[7] Tal medida económica es mala para todo el mundo, porque o sos un trabajador y va a reducir tu salario real, o sos un empresario y va a reducir tus ganancias.

Don't miss out!

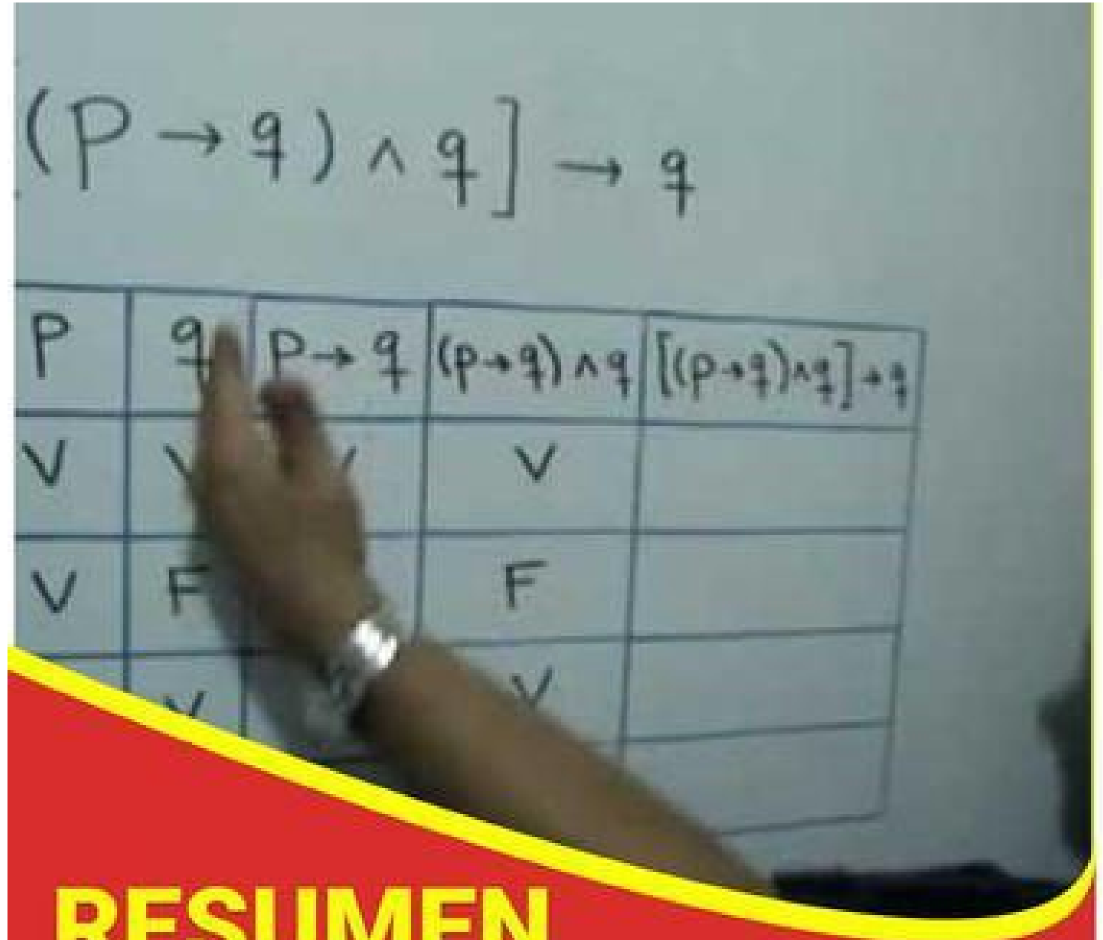
Click the button below and you can sign up to receive emails whenever MAURICIO ENRIQUE FAU publishes a new book. There's no charge and no obligation.

Sign Me Up!

https://books2read.com/r/B-A-OMOM-QOMRB

BOOKS 2 READ

Connecting independent readers to independent writers.



RESUMEN

EL ARGUMENTO COMO OBJETO DE ESTUDIO

de Sonia Durand y Roberto Aguirre

Mauricio Fau



El ARGUMENTO es básicamente un PROCESO en el cual se presentan elementos de juicio a favor de una explicación. Un Argumento es una serie de enunciados conectados que son enviados por el emisor como juicios favorables a la verdad de otro enunciado.Hemos resumido lo esencial de EL ARGUMENTO COMO OBJETO DE ESTUDIO, de Sonia Durand y Roberto Aguirre.

Also by MAURICIO ENRIQUE FAU

CLÁSICOS RESUMIDOS

Clásicos Resumidos: Bauman

Clásicos Resumidos: Freud

Clásicos Resumidos: Hobbes

Clásicos Resumidos: Kuhn

Clásicos Resumidos: Lakatos

Clásicos Resumidos: Locke

Clásicos Resumidos: Maquiavelo

Clásicos Resumidos: Marx

Clásicos Resumidos: Popper

Clásicos Resumidos: Ricardo

Clásicos Resumidos: Weber

Clásicos Resumidos: Bourdieu

Clásicos Resumidos: Durkheim

Clásicos Resumidos: Eco

Clásicos Resumidos: Foucault

Clásicos Resumidos: Hobsbawm

Clásicos Resumidos: Piaget

CONCEPTOS EN DEBATE

EL GRAN LIBRO DE...

El gran Libro de la Semiología

El gran Libro de la Economía

El Gran Libro de la Psicología

El Gran Libro de la Sociología

El Gran Libro del Derecho

El Gran Libro de las Técnicas de Estudio

El Gran Libro de las Teorías Económicas

El gran Libro del Marxismo

EN 10 PALABRAS

La Teoría General de Sistemas Explicada en 10 palabras

EXÁMENES

Exámenes Reales de Economía

Exámenes Reales de Epistemología

Exámenes Reales de Historia Argentina

GRANDES FRASES

Grandes Frases de Jesús

Grandes Frases del Che

Grandes Frases de Marx

PRINCIPALES TEORÍAS

Principales Teorías en Ciencia Política

Principales Teorías en Economía

Principales Teorías en Psicología

Principales Teorías en Sociología

RESÚMENES SELECCIONADOS

Resúmenes Seleccionados: Robert Dahl

Resúmenes Seleccionados: Tulio Halperín Donghi

Resúmenes Seleccionados: Agnes Heller

Resúmenes Seleccionados: Alain Touraine

Resúmenes Seleccionados: Anthony Giddens

Resúmenes Seleccionados: Edgar Morin

Resúmenes Seleccionados: John K. Galbraith

Resúmenes Seleccionados: Jürgen Habermas

Resúmenes Seleccionados: Milton Friedman

Resúmenes Seleccionados: Naomi Klein

Resúmenes Seleccionados: Jorge Luis Borges

Resúmenes Seleccionados: Juan Linz

Resúmenes Seleccionados: Mario Bunge

Resúmenes Seleccionados: Maurice Duverger

Resúmenes Seleccionados: Néstor García Canclini

Resúmenes Seleccionados: Paulo Freire

Resúmenes Seleccionados: Richard Sennett

Resúmenes Seleccionados: Robert Castel

Resúmenes Seleccionados: Aristóteles

Resúmenes Seleccionados: Enrique Marí

Resúmenes Seleccionados: Gregorio Klimovsky

Resúmenes Seleccionados: Guillermo O´Donnell

Resúmenes Seleccionados: Hannah Arendt

Resúmenes Seleccionados: John Ziman

Resúmenes Seleccionados: Norberto Bobbio

Resúmenes Seleccionados: Roland Barthes

Resúmenes Seleccionados: Wolfgang Köhler

Resúmenes Seleccionados: Burrhus Skinner

Resúmenes Seleccionados: Edward Tolman

Resúmenes Seleccionados: F. H. Cardoso y E. Faletto

Resúmenes Seleccionados: Gianfranco Pasquino

Resúmenes Seleccionados: Gino Germani

Resúmenes Seleccionados: Göran Thernborn

Resúmenes Seleccionados: Jerome Bruner

Resúmenes Seleccionados: John Holloway

Resúmenes Seleccionados: José Nun

Resúmenes Seleccionados: Lester Thurow

Resúmenes Seleccionados: Perry Anderson

Resúmenes Seleccionados: Pierre Thuillier

Resúmenes Seleccionados: Robert Darnton

Resúmenes Seleccionados: Rudolph Carnap

Resúmenes Seleccionados: Samuel Huntington

Resúmenes Seleccionados: Seymour Lipset

Resúmenes Seleccionados: Jeremy Rifkin

Resúmenes Seleccionados: Leonardo Morlino

Resúmenes Seleccionados: Ludovico Geymonat

Resúmenes Seleccionados: Oscar Oszlak

Resúmenes Seleccionados: Paul Sweezy

Resúmenes Seleccionados: Pierre Vilar

Resúmenes Seleccionados: V. I. Lenin

Resúmenes Seleccionados: Alain Rouquié

Resúmenes Seleccionados: Benjamin Coriat

Resúmenes Seleccionados: Bronislaw Malinowsky

Resúmenes Seleccionados: Claude Lèvi Strauss

Resúmenes Seleccionados: Claus Offe

Resúmenes Seleccionados: Gilles Lipovetsky

Resúmenes Seleccionados: Immanuel Kant

Resúmenes Seleccionados: Lev Vygotski

Resúmenes Seleccionados: Manuel Castells

Resúmenes Seleccionados: Alfred Schutz

Resúmenes Seleccionados: Carl Hempel

Resúmenes Seleccionados: Émile Benveniste

Resúmenes Seleccionados: Giovanni Sartori

Resúmenes Seleccionados: James Petras

Resúmenes Seleccionados: Mark Blaug

Resúmenes Seleccionados: Marshall Berman

Resúmenes Seleccionados: Norbert Lechner

Resumen de La Economía Política de las Relaciones Internacionales

RESÚMENES UNIVERSITARIOS

Resumen de Introducción a la Lógica

Resumen de El Argumento como Objeto de Estudio

Resumen de El Capital

Resumen de El Hombre y la Identidad. ¿Nuevas Subjetividades?

Resumen de La Teoría Económica de Keynes

Resumen de Origen y Desarrollo de la Historiografía Social y Económica

Resumen de De la Acción Política a la Política del Terror. Introducción a la obra de Hannah Arendt

Resumen de Modernidad y Holocausto

Resumen de Pensando Sociológicamente

Resumen de Teorías y Métodos de la Medición Social

Resumen de Homo Videns

Resumen de La Psicología Conductista

Resumen de La Sociedad Transparente

Resumen de Obediencia a la autoridad

Evolucionismo para Principiantes

Heráclito, Anaxágoras, Parménides y otros filósofos de la Grecia Antigua

Partidos Políticos. Historia, Clasificación, Funciones

Resumen de Investigaciones Filosóficas

Resumen de Miserias del Presente, Riqueza de lo Posible

Científicas

El Cerebro del niño, Introducción al Pensamiento de Piaget

La Transición del Feudalismo al Capitalismo

Metodología de la Ciencia en Economía

Resumen de El Origen de las Especies de Charles Darwin

Resumen de Historia Económica de Europa Moderna

Resumen de Introducción a la Psicología Cognitiva

Resumen de La Sociedad Primitiva de Lewis Morgan

Historia del Peronismo en Argentina

El Estado en América Latina

Historia Argentina, 1880-1999

¿Muchas ovejas blancas o una sola negra?

Resumen de Hechos y Ficciones de la Globalización de Aldo Ferrer

El economista Raúl Prebisch y la CEPAL

Resumen de América Latina. Entre lo sublime y el desconsuelo

Resumen de Economía Política del Estado de Bienestar

Epistemología de las Ciencias Sociales

Resumen de Aproximaciones a la Globalización de Jorge Ferronato

Resumen de La globalización, la Argentina y Brasil de Aldo Ferrer

Historia Argentina de la Generación del 80 al Peronismo

Resumen de Enunciación de María Isabel Filinich

Resumen de La Educación en el Tercer Milenio de Daniel Filmus

Resumen de La Nueva era de las Desigualdades de Fitoussi y Rosanvallon

Resumen de La Argentina y la Economía Atlántica en la Primera Mitad del Siglo XX de Fodor y O´Connell

Resumen de Las Raíces y los Frutos. Temas de Filosofía de la Ciencia

Introducción a la Opinión Pública

Resumen de Historia Económica Mundial. Relaciones Económicas Internacionales desde 1850

Resumen de La Argentina y la Crisis de Baring de 1890

Resumen de La Mujer y la Profesión de Asistente Social. El control de la Vida Cotidiana

Resumen de Psicología de la Conducta de José Bleger

Guerra y política: Heráclito, Hobbes y Huntington

La Política Exterior del Gobierno de Menem en Argentina, 1989-1995

Pensadores Políticos Esenciales: Platón, Aristóteles, Marsilio de Padua, Maquiavelo, Hobbes, Locke, Rousseau, Marx, De Tocqueville, Mill y Weber

¿Qué Tipo de Ciencia es la Psicología?

Economía y Política en Chile, 1960-1994

Introducción al Conocimiento Científico

Las ONG y la Sociedad Civil

Psicología de Grupos

Resumen de Conceptos Fundamentales de Derecho Civil de Guillermo Borda

Resumen de El Modelo Agro-Exportador Argentino, 1880-1914 de Mario Rapoport

Argentina Frente a las Crisis Económicas del Siglo XX

Ética y Psicología

Resumen de Introducción al Conocimiento Científico de Guibourg y Otros

Resumen de La Teoría Darwiniana de la Evolución

Resumen de Teoría de la Constitución de Karl Loewenstein

Argentina en el Siglo XIX y su Economía

Argentina y la Crisis del 30

Orígenes de la Sociología

Resumen de Introducción a la Sociología de Tom Bottomore

Resumen de la Industria que Supimos Conseguir de Jorge Schvarzer

Resumen de Memoria Verde de Antonio Brailovsky

América Latina, Entre la Crisis del 30 y la Segunda Guerra Mundial

La Ciencia Ficción, de Frankenstein a Terminator

Resumen de Aspectos Económicos del Federalismo Argentino de Miron Burgin

Resumen de Filosofía de la Ciencia y de la Técnica

Resumen de Las Economías Latinoamericanas, 1950-1990 de R. French Davis

Resumen de Los Tres Peronismos de Ricardo Sidicaro

Estado, Legitimidad y Soberanía

Los Gobiernos de Hipólito Yrigoyen en Argentina

Resumen de Breve Historia de los Argentinos de Félix Luna

Resumen de El Estado y la Economía, 1930-1955

Resumen de Imre Lakatos: el Falsacionismo Sofisticado

Resumen de La Economía de Exportación de Argentina, 1880-1920

Resumen de La Economía Mundial, 1820-1990

Resumen de La Necesidad Histórica de la Desigualdad Social

Resumen de La Pampa Argentina de Romain Gaignard

Resumen de Modelos de Explicación Científica de Rodolfo Gaeta y otros

Resumen de Nociones de Epistemología

Sistemas Electorales: el Caso Argentino

El Trabajo Asalariado en el Siglo XX

Feudalismo, capital mercantil y primeros esbozos de industria

Resumen de Gobierno y Política Pública de Bertrand de Jouvenel

Resumen de La Política Económica en una Sociedad Conflictiva

Resumen de Política y Sociedad en Argentina, 1870-1916 de Ezequiel Gallo

Resumen de Recorridos Semiológicos de Roberto Marafiotti

Resumen de La Democracia de los Modernos. Los Principios del Gobierno Representativo

Resumen de Las Migraciones Internacionales. ¿Orden o Desorden Mundial?

Resumen de La vía no Capitalista. La economía de Planificación Socialista en la Unión Soviética

Resumen de Máquinas y Capitalismo de Jesús Matilla

Resumen de Medicina de Familia

Resumen de Temas de Argumentación de Roberto Marafiotti

Estados Unidos Entre 1918 y 1945

Resumen de El Plan Económico de Martínez de Hoz en Argentina, 1976-1981

Resumen de La Fisiocracia de Ronald Meek

Resumen de Los Orígenes del Hombre de Richard Leakey

Resumen de Mercaderes y Banqueros en la Edad Media de Jacques Le Goff

Resumen de Psicoanálisis y Epistemología

Relaciones Sociales de Producción y de Encierro

Resumen de Ciencia en Movimiento. La Construcción Social de los Hechos Científicos

Resumen de La Industrialización del Japón. Tradición y Modernidad

Resumen de Pensar el Debate de Christian Plantin

Resumen de Argentina 1516-1987. Desde la Colonización Española Hasta Alfonsín

Resumen de Breve Historia Contemporánea de los Argentinos de Luis Alberto Romero

Resumen de El Estado Moderno

Resumen de Ensayos Críticos Sobre la Teoría Monetaria

Resumen de La crisis de la concepción Mecanicístico-Materialista de la Naturaleza

Resumen de Modelos de Democracia de David Held

Resumen de Ciencia Incierta. La Producción Social del Conocimiento

Resumen de La Revolución Rusa de Christopher Hill

Resumen de Las Ciencias Sociales en su Contexto Histórico

Resumen de Sistema Económico y Estructura Regional en la Argentina de Rofman y Romero

Resumen de Educación Superior y Sociedad

Resumen de El Fascismo de Ludovico Incisa

Resumen de El Plan Pinedo de 1940

Resumen de Historia Económica Mundial Desde el Paleolítico Hasta el Presente de Rondo Cameron

Resumen de Partidos y Sistemas de Partidos

Resumen de Elecciones y Sistemas Electorales

Resumen de El Faro del fin del Mundo. La Crisis Argentina de 2001 de Waldo Ansaldi

Resumen de La Industrialización en Alemania, Estados Unidos y Rusia

Resumen de Las Transformaciones del Trabajo

Resumen de Los Humanos. Un Instante en la Historia de la Vida. Herramientas Para la Comprensión del Proceso de Hominización

Resumen de Economía y Sociedad Colonial en el Ámbito Rural Bonaerense de Eduardo Azcuy Ameghino

Resumen de La Filosofía del Estado Ético. La Concepción Hegeliana del Estado

Resumen de Modelos de Política

Resumen de Pobreza, Vulnerabilidad y Exclusión Social

Resumen de Política y Economía en la Argentina de los 90

Resumen de Capitalismo y Ganadería en Buenos Aires: la Fiebre del Lanar, 1850-1890 de Hilda Sábato

Resumen de Ciencia, Cibernética y Sistemas

Resumen de El Estado Moderno

Resumen de El Objeto de Estudio de las Ciencias Sociales

Resumen de La Argentina Fragmentada

Resumen de La Burguesía Industrial y la Aparición de la Clase Obrera (1700-1914) de Pierre Bergier

Resumen de Los Orígenes del Enfoque Interpretativo en Ciencia Social

Resumen de Principales Doctrinas del Pensamiento Económico

Resumen de Teoría General del Derecho en la Modernidad y en la Postmodernidad

Escuelas en Filosofía

Resumen de La Clase Dominante en la Argentina Moderna de Jorge Sábato

Resumen de Resistencia e Integración. El Peronismo y la Clase Trabajadora, 1946-1976 de Daniel James

Trabajo Precario y Marginalidad en la Sociedad Post-Industrial

Resumen de El Proceso de Hominización

Resumen de La Ciencia Como Fuerza Estructurante del Presente

Resumen de La Industrialización Argentina y la Modalidad de Inserción en la Economía Mundial

Resumen de Las Nuevas Tecnologías. Una Visión de Conjunto

Resumen de Los Avatares de la Industria Argentina de Jorge Schvarzer

Resumen de Autoritarismo y Democracia

Resumen de Coyuntura, Modelo y Distribución

Resumen de El Proceso de Industrialización en la Argentina

Resumen de Introducción Histórica a la Ciencia Actual

Resumen de La Problemática Valorativo-Metodológica en las Ciencias Sociales

Resumen de Sociedad y Estado. Aproximaciones a su Estudio

Resumen de El Mundo Actual. De Kruschev a la Perestroika, 1953-1997

Resumen de Introducción a las Cuentas Nacionales

Resumen de Sindicatos, "Partidos Obreros"· y Estado en la Argentina Preperonista y de la FORA a la CGT

Resumen de Dinámica de los Pequeños Grupos de Anzieu y Martin

Resumen de La Política Científica-Tecnológica en Argentina

Resumen de Nueva Historia Económica Mundial (Siglos XIX-XX) de Pierre Delfaud

Resumen de Thomas Kuhn y las Revoluciones Científicas

Resumen de El Mundo Frente a la Globalización

Resumen de Graffiti, Un Enfoque Desde la Semiología

Resumen de Introducción a la Ciencia Política de Abendroth y Lenk

Resumen de Sociedad, Estado, Nación. Una Aproximación Conceptual

Malthus y Ricardo: el rol de la Teoría de la Población en la Economía

Resumen de El Pensamiento Económico

Resumen de Introducciòn a la Sociología Económica Marxista

Resumen de La dolarización. Ensayo sobre la Moneda, la Industrialización y el Endeudamiento de los Países Subdesarrollados de Pierre Salama

Resumen de La Perspectiva Retórica. Sobre la Metáfora y el Discurso

Rebeliones en el Alto Perú en el Siglo XVIII

Resumen de Estado y Sociedad de Daniel García Delgado

Resumen de La Sociedad Argentina Entre 1880 y 1914

Resumen de Perón-Perón de Guido Di Tella

Resumen de Sociología de los Procesos Políticos. La Pirámide Social

Resumen de El Ascenso del Neoliberalismo

Resumen de El Estado Moderno

Principales Teorías en Epistemología

Resumen de Historia del Mundo Actual (1945-1995), Memoria de Medio Siglo

Historia Argentina, 1880-2008

La Economía, Desde la Prehistoria Hasta el Siglo XVII

Resumen de Ensayos Sobre la Historia Económica Argentina, 1914-1959

Resumen de Reestructuración y Crisis del Orden Conservador. Argentina, 1930-1946

Cinco Ensayos y Cinco Autores Sobre la Televisión

De la Primera a la Segunda Guerra Mundial

La Economía Mundial Entre 1945 y 1980

Resumen de La Estructura de la Ciencia de Ernest Nagel

Resumen de La Ideología Alemana de Karl Marx y Friedrich Engels

Resumen de De Pellegrini a Martínez de Hoz: el Modelo Liberal

Resumen de El Treinta. Una Década de Transición

Resumen de Historia de la Filosofía de Francois Chatelet

Resumen de La Argentina en Emergencia Permanente

Resumen de Inversión del Desarrollo en la Argentina

Resumen de La Economía Argentina de Aldo Ferrer

Resumen de Qué es esa Cosa Llamada Ciencia de Alan Chalmers

Resumen de Ciencia, Tecnología y Política

Resumen de El Fuego de Prometeo

Resumen de La Formación del Sindicalismo Peronista de Louise Doyon

Resumen de La Interpretación de las Culturas de Clifford Geertz

Resumen de Aproximación Histórica al Concepto de Ciencia y a su Problemática

Resumen de El Ciclo de la Ilusión y el Desencanto de Gerchunoff y Llach

Resumen de El Principio de Incertidumbre de Stephen Hawking

Resumen de Escritos Políticos. Burocracia y Parlamento de Max Weber

Resumen de Formación del Estado Nacional o Consolidación del Régimen Oligárquico en la Argentina

Resumen de Introducción a la Epistemología y a la Metodología de la Ciencia

Resumen de Introducción a la Lógica y al Método Científico de Cohen y Nagel

Resumen de Lógica Simbólica y Elementos de Metodología de la Ciencia de Alicia Gianella

Resumen de Estado, Sociedad y Economía en la Argentina (1930-1955)

Resumen de La Lógica de la Investigación Social de Quentin Gibson

Resumen de El Beneficio en Marx. La Esencia de la Explotación Capitalista de J. Eaton

Resumen de Estereotipos y Clichés

Resumen de Historia: la Argentina del Siglo XX

Resumen de Poder, Estado y Discurso

Resumen de Vida Pública y Ciudadanía en los Orígenes de la Modernidad

Resumen de El nuevo Poder Económico en Argentina Desde 1976 en Adelante

Resumen de El Poder Judicial en Argentina

Resumen de Introducción al Pensamiento Científico

Géneros Discursivos: el Discurso Político y la Connotación

Resumen de El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo de Sunkel y Paz

Resumen de Introducción a los Años Peronistas

Resumen de Los Imaginarios Sociales

Resumen de Ciencia, Política y Cientificismo de Oscar Varsavsky

Resumen de La Cultura de la Conectividad

Resumen de Ideología y Teoría Sociológica de Irving Zeitlin

Resumen de La Explicación

Resumen de Mente y Cuerpo: de René Descartes a William James

Resumen de El Peronismo 1943-1955 de Peter Waldmann

Resumen de Gobierno

Resumen de Historia Económica Mundial

Resumen de ¿Qué es la Política? de William Welsh

Resumen de Capitalismo, Socialismo y Democracia de Joseph Schumpeter

Resumen de Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado de Louis Althusser

Resumen de La Axiología Jurídica de Gustav Radbruch

Resumen de La Lógica de la Investigación Científica de Karl Popper

Resumen de Principios de Economía Política de Carl Menger

Resumen de Vacas, Cerdos, Guerras y Brujas de Marvin Harris

Discurso Historiográfico: Visión de Roland Barthes, Michel de Certeau, Roger Chartier y Otros

Resumen de Breve Historia de las Matemáticas

Resumen de Historia del Siglo XX de Eric Hobsbawm

Resumen de La Construcción Social de la Realidad de Berger y Luckmann

Resumen de La Entrada de la vida en la Historia. La Filosofía de Michel Foucault

Gramsci y el Partido Orgánico

Resumen de Estructuralismo

Resumen de Introducción al Concepto de Poder en Michel Foucault

Resumen de Los Partidos Políticos: su Organización y sus Características a lo Largo de la Modernidad

Breve Historia del Humor Gráfico en la Argentina

Qué es el Humor Gráfico

Resumen de Escenas de la Vida Posmoderna de Beatriz Sarlo

Resumen de Fenómenos Sociales

Resumen de Historia de los Hechos Económicos de Maurice Niveau

Resumen de Historia Social del Mundo Occidental

Resumen de La Industrialización Alemana

Resumen de La Revolución Industrial en Gran Bretaña (1780-1850)

Resumen de Las Inversiones Extranjeras en la Argentina (1860-1914)

Resumen de Problemas Fundamentales de la Teoría Sociológica

Resumen de Conocimiento, Investigación, Progreso e Historia de la Ciencia de Esther Díaz

Resumen de El neoconservadorismo y su proyección ideológica

Resumen de Formaciones Económicas Precapitalistas de Eric Hobsbawm

Resumen de Introducción a la Sociología de Ely Chinoy

Resumen de Antígona de Sófocles

Resumen de Arqueología: Teorías, Métodos y Prácticas de Renfrew y Bahn

Resumen de Contar el Trabajo Asalariado de las Mujeres

Resumen de EE.UU. y su Recorrido Histórico Hacia la Indusrialización

Resumen de Propiedad y Distribución de la Tierra de Carl Taylor

Resumen de El Orden Mundial

Resumen de Evaluación de los Efectos de la Guerra Sobre el Medio Ambiente

Resumen de Funcionamiento de la Economía y Poder Político en la Argentina: Trabas para la Democracia

Resumen de La Modernización Excluyente

Resumen de Una Presentación de la Filosofía de Nietzsche

Resumen de Artesanos, Oficiales, Operarios: Trabajo Calificado en Buenos Aires, 1854-1887

Resumen de El Mundo del Trabajo. Estudios Históricos Sobre la Formación y la Evolución de la Clase Obrera

Resumen de Estudios Sobre los Orígenes del Peronismo

Resumen de Filosofía de la Tecnología de Esther Díaz

Resumen de Vida de Consumo de Zygmunt Bauman

Resumen de Conocimiento, Ciencia y Epistemología

Resumen de El Proceso de Investigación Científica. Sus Etapas

Resumen de El Signo de los Tres de Umberto Eco

Resumen de El Sistema Económico Mundial Entre 1870-1914

Resumen de Historia Social e Ideologías de las Sociedades de Georges Duby

Resumen de Introducción a la Filosofía de la Ciencia

Resumen de Los Liberales Reformistas. La cuestión Social en la Argentina, 1880-1916

Resumen de Pensar la Libertad

Resumen de Trabajo Asalariado y Capital de Karl Marx

Resumen de Consecuencias Éticas del Estudio del Genoma Humano

Resumen de Educación: Riesgos y Promesas de las Nuevas Tecnologías de la Información

Resumen de Educación y Sociedad. ¿Consenso o Conflicto?

Resumen de El Concepto de Poder Político en la Obra de Max Weber

Resumen de El Menemismo. Consolidación Democrática y Desafío Institucional

Resumen de El Origen de la Industrialización Argentina

Resumen de Filosofía del Lenguaje y Epistemología: ¿una Vinculación Accidental o Sustancial?

Resumen de La Teoría de la Enunciación

Resumen de Lo Político y la Política

Resumen de De la Revolución de Octubre a Gorbachov

Resumen de Dolor, País y Después

Resumen de La Argentina del Régimen (1880-1916)

Resumen de La Estructura Social

Resumen de Patentes, Beneficios y Personas. Propiedad Intelectual: sus Límites y sus Puntos Fuertes

Resumen de Argentina: la Crisis del Estado Populista

Resumen de Historia Social de Lucien Febvre

Resumen de La Búsqueda de Nuestros Ancestros

Resumen de La Filosofía de la Ciencia: sus Temas, Rumbos y Alternativas

Resumen de La Formación del Estado en la Argentina (1852-1880)

Resumen de Ajuste Estructural y Reforma del Estado en la Argentina de los 90

Resumen de Anotaciones Sobre Nuestro Medio Circulante de Raúl Prebisch

Resumen de Emergencias de Culturas Juveniles

Resumen de La Política Comparada

Resumen de Poder y Crisis de la Gran Burguesía Agraria Argentina

Resumen de Ciencia y Ética

Resumen de El Estado en la Crisis. Democracia, Legitimidad y Crisis Financiera

Resumen de El Liberalismo y el Arte de la Separación

Resumen de El Arte en el fin de Siglo

Resumen de Ellos son los Verdaderos Salvajes. Dos Siglos de Expansión Occidental en los "Mares del sur"

Resumen de El Siglo XIX: Orden y Progreso

Resumen de Europa y la Gente sin Historia de Eric Wolf

Resumen de La Hermenéutica Contemporánea

Resumen de Las Implicaturas Conversacionales

Resumen de Lenguaje y Realidad en el Tractatus

Resumen de Sociedad y Economía en el Japón Contemporáneo

Resumen de Una Visión Crítica de la Ciencia y de la Técnica a Partir del Problema del Método

Resumen de Arte y Realidad, Arte Como Realidad, Arte sin Realidad: Aspectos de una Relación Problemática

Resumen de El Orden Político

Resumen de El Pensamiento Científico

Resumen de Estado y Mercado

Resumen de Las Políticas Neoliberales y sus Efectos en el Campo de la Salud Pública Argentina

Resumen de Marx y el Estado de Ralph Miliband

Resumen de Principios de Filosofía de Adolfo Carpio

Resumen de El Iluminismo

Resumen de El Japón, los "Tigres Asiáticos" y América Latina

Resumen de Problemas en los Países en Vías de Desarrollo y Conflicto Norte-Sur

Resumen de Aspectos de la Cultura del Trabajo Urbano

Resumen de Frívola y Casquivana. Mano de Hierro en Guante de Seda

Resumen de La Conformación del Mercado Mundial Capitalista

Resumen de La Corrupción Política: Apuntes Para un Modelo Teórico

Resumen de La Teoría de Lenin sobre el Estado

Resumen de Los Hilos Sociales del Poder

Resumen de Teorías Sobre el Origen de la Vida y del Universo

Resumen de El Pensamiento Mercantilista

Resumen de La Comunidad Científica: Estructuras y Procesos

Resumen de La Globalización: Consecuencias Humanas de Zygmunt Bauman

Resumen de Modelos de Organización de los Servicios de Salud de Ginés González García

Resumen de Nacionalismo y Liberalismo Económicos en Argentina

Resumen de Poder, Imaginario Social y Literatura

Resumen de Razón y Pasión en "Medea" de Eurípides

Resumen de Sobre el Derecho y la Justicia de Alf Ross

Resumen de Trabajo, Consumidores y Nuevos Pobres de Zygmunt Bauman

Resumen de Adolescentes y Jóvenes en el Conurbano Bonaerense

Resumen de Apuntes de Filosofía: Hegel

Resumen de Brasil, un Acercamiento Histórico

Resumen de Ciencia, Poder y Utopía

Resumen de DJS, Floggers y Ciberchabones

Resumen de La Estructura de la Sociedad Argentina (1945-1983)

Resumen de Los Signos de Ladislav Tondl

Resumen de Problemas Monetarios Internacionales

Resumen de Del Socialismo Utópico al Socialismo Científico de Friedrich Engels

Resumen de El Concepto de Clase Social en Marx y Weber

Resumen de Estados Unidos: Crisis, Depresión y Nuevo Trato

Resumen de La Imaginación Sociológica de Charles Wright Mills

Resumen de La Sociología Clásica de Juan Carlos Portantiero

Resumen de Las Teorías en Arqueología

Resumen de Clases Sociales y Estratificación

Resumen de Comprensión de la Naturaleza Humana

Resumen de Comunidad Como Derecho y Justicia

Resumen de El Sistema Económico

Resumen de Nietzsche y el Redescubrimiento de la Historicidad

Resumen de El Dualismo Industrial Francés de Pierre Cayez

Resumen de La Nueva Alianza. Metamorfosis de la Ciencia de I. Prigogine e I. Stengers

Resumen de La Revolución Industrial de Thomas Ashton

Resumen de Siete Tesis Equivocadas Sobre América Latina

Resumen de El Federalista de A. Hamilton, J. Madison y J. Jay

Resumen de El Gobierno de la Democracia Presidencial: Argentina, Brasil, Chile y Uruguay en una Perspectiva Comparada

Resumen de Historia de la Teoría Política de George Sabine

Resumen de Imperio de M. Hardt y A. Negri

Resumen de La Democracia en América de Alexis de Tocqueville

Resumen de Los Fascismos

Resumen de Política y Economía Mundiales 1945-1973

Resumen de ¿Qué hay de Medio en la Clase Media? de Eric Olin Wright

Resumen de Recientes Desarrollos en la Teoría Marxista del Estado Capitalista

Resumen de Cuestiones de Exclusión Social y Política

Resumen de Ingeniería Constitucional Comparada de Giovanni Sartori

Resumen de Ciencia, Tecnología y Sociedad

Resumen de Dios y el Estado de Mijail Bakunin

Resumen de El Campo Grupal. Notas Para una Genealogía

Resumen de El Método Experimental y la Filosofía de la Física

Resumen de El Proceso de Formación de la Economía Mundial

Resumen de Investigación Básica, Tecnología y Sociedad. Kuhn y Foucault

Resumen de La Actividad Mental Desde el Psicoanálisis

Resumen de La Época de la Burguesía de Guy Palmade

Resumen de La Imaginaria Ciudad del Sol de Tomaso Campanella

Resumen de Las Ciencias Sociales Entre la Armonía y el Conflicto

Resumen de Los Lenguajes del Cómic

Resumen de Posmodernidad de Federic Jameson

Resumen de Qué es el Conductismo de John Watson

Resumen de Teoría del Nuevo Proteccionismo

Resumen de Teoría y Métodos de la Ciencia Política

Resumen de Aspectos Políticos de la Sociedad de Masas

Resumen de El New Deal. Los Resultados Conservadores de la Reforma Liberal

Resumen de Métodos y Sistemas Axiomáticos

Resumen de Política Comparada de Almond y Powell

Resumen de El Sistema Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas

Resumen de La Integración Regional Como Proceso de Construcción Político-Institucional

Resumen de Los Estados Unidos Entre las dos Guerras (1919-1941) de Dudley Baines

Resumen de Modelo Industrialista de Educación

Resumen de Nueva Racionalidad en el Estado Poskeynesiano

Resumen de El Capitalismo que Cambia, Trabajo, Industria y Estado en Medio de las Crisis de Ugo Pipitone

Resumen de América Latina y Argentina en los ´90: más educación, menos trabajo = más desigualdad

Resumen de Diseño Estadístico Para Investigadores en Ciencias Sociales y del Comportamiento. Capítulo 2: Variables Estadísticas

Resumen de La Necesidad de la Metodología Interdisciplinaria. El Caso de la Sojización

Resumen de La Revolución Industrial en los Estados Unidos

Resumen de Los Condenados de la Ciudad

Resumen de Medioevo y Capitalismo

Resumen de Colonialidad del Poder, Etnocentrismo y América Latina

Resumen de El conflicto y el Orden: las dos Grandes Líneas del Pensamiento Teórico-Social

Resumen de Estado y Sociedad en el Pensamiento Clásico de Portantiero y De Ípola

Resumen de La Abducción: Conjeturas Sobre Cómo Conocer la Complejidad de la Singularidad

Resumen de Proto-Sociología del Consumo Tardo-Capitalista

Resumen de El Concepto de Realidad en la Historia. El Enfoque de Roger Chartier

Resumen de La Epistemología y lo Económico-Social. Popper, Kuhn y Lakatos

Resumen de La Sociología del Conocimiento y de la Ciencia

Resumen de Psicología de las Masas y Análisis del yo de Sigmund Freud

Resumen de Revolución Juvenil, Revolución Cultural

Resumen de El Período de Entreguerras en Europa. Economía: Inflación y Crisis

Resumen de El Proceso de Trabajo y la Economía de Tiempo. Taylorismo y Fordismo

Resumen de Tecnología, un Enfoque Filosófico

Resumen de Teorías de la Inflación

Breve Historia de la Familia Desde la Revolución Francesa a la Comuna de París

Resumen de Ciencia, Tecnología y Sociedad

Resumen de Del Pensamiento Mágico al Posmoderno

Resumen de El Imperio Retórico de Chaim Perelman

Resumen de La Connotación

Resumen de Economía y Sociedad de Max Weber

Resumen de El Político y el Científico de Max Weber

Resumen de Industria e Imperio de Eric Hobsbawm

Resumen de La era del Capital, 1848-1875 de Eric Hobsbawm

Resumen de La era del Imperio, 1875-1914 de Eric Hobsbawm

Resumen de Neoliberalismo y Pseudociencia

Resumen de Conformidad y Obediencia de J. Levine y M. Pavelchak

Resumen de Piaget: La Génesis de su Proyecto

Resumen de Progreso Tecnológico y Revolución Industrial de David Landes

Historia en Debate: La Industrialización Alemana. Kemp-Peláez-Cameron

Resumen de Fundamentos Para una Semiología de los Comics

Resumen de Introducción al Derecho

Resumen de La Cultura Como Concepto Central de la Antropología

Resumen de Materialismo Histórico

Resumen de Poder, Racismo y Exclusión

Resumen de De los Años Dorados a la Gran Depresión. EE.UU. Entre 1918-1945

Resumen de Historia Contemporánea. De una Guerra a la Otra

Resumen de La Política Industrial y Tecnológica en Transición: los casos de EE.UU. y Japón

Resumen de Metáfora y Metonimia en el Lenguaje Visual

Resumen de Historia, Historia Económica y Social. Pasado y Presente de un Emprendimiento

Resumen de Partidos Políticos y Sistemas de Partidos

Resumen de Sobre la Crisis del Pensamiento Mítico y el Proceso de Secularización

Resumen de El Trabajo de las Naciones de Robert Reich

Resumen de El Manifiesto Comunista de Marx y Engels

Resumen de En Torno a lo Político de Chantal Mouffe

Resumen de Estudios Sobre el Desarrollo del Capitalismo de Maurice Dobb

Resumen de La Economía Explicada de Robert Heilbroner y Lester Thurow

TÉCNICAS DE ESTUDIO

Cómo dar un Examen

Cómo Estudiar

Cómo Hacer una Monografía

Cómo Leer y Comprender lo que se Lee

Cómo Mejorar la Ortografía y el Vocabulario

¿Cómo Redactar?

Cómo Resumir

Standalone

Resumen de Argentina 1955-1975: 20 Años no es Nada

Resumen de El imperio de la muerte

Resumen de El radicalismo argentino

Resumen de Nociones de Economía Política

Resumen de Privatizaciones en un contexto de emergencia económica

Resumen de Problemas y Polémicas Específicos de las Ciencias Sociales

Resumen de Resultados de las Revoluciones Sociales

Resumen de Rusia, el gigante de los cíclicos colapsos

Resumen de América Latina y la Economía Internacional, 1870-1914

Resumen de Enfoques Sobre el Intervencionismo Militar en América Latina

Resumen de Globalización, Sociedad, Estado y Mercado

Resumen de La Economía Política del Peronismo

Resumen de La Psicología y su Pluralidad

Resumen de Las transformaciones del Trabajo

Resumen de La Tradición Anglosajona

Resumen de Los Cuatro Contextos de la Actividad Científica

Resumen de Nueva Economía y Economía Real: la Reestructuración de las Empresas y los Mercados

Resumen de Políticas Sociales y Trabajo Social

Resumen de Psicología de la Sociedad de Mercado

Diccionario Básico de Antropología

Diccionario Básico de Ciencia Política

Diccionario Básico de Economía

Diccionario Básico de Filosofía

Diccionario Básico de Historia Argentina

Diccionario Básico de Lógica

Diccionario Básico de Pensamiento Científico, Filosofía y Lógica

Diccionario Básico de Pensamiento Científico y Epistemología

Diccionario Básico de Psicología

Diccionario Básico de Semiología

Diccionario Básico de Sociología

Diccionario Básico Marxista

Dicionario Básico de Derecho

Resumen de Psicología de la Sociedad de Mercado

How to Summarize

Historia del Paraguay Colonial

How to Study

Main Theories in Psychology

Prosperidad y Crisis. Reconstrucción, Crecimiento y Cambio, 1945-1980


LA BISAGRA
Ediciones Pre-Universita
www.todocbc.com
ASIMOV
Ejercicios Resueltos
www.asimov.com.ar
07/10/2007

About the Author

Mauricio Enrique Fau nació en Buenos Aires en 1965. Se recibió de Licenciado en Ciencia Política en la Universidad de Buenos Aires. Cursó también Derecho en la UBA y Periodismo en la Universidad de Morón. Realizó estudios en FLACSO Argentina. Docente de la UBA y AUTOR DE MÁS DE 3.000 RESÚMENES de Psicología, Sociología, Ciencia Política, Antropología, Derecho, Historia, Epistemología, Lógica, Filosofía, Economía, Semiología, Educación y demás disciplinas de las Ciencias Sociales. Desde 2005 dirige La Bisagra Editorial, especializada en técnicas de estudio y materiales que facilitan la transición desde la escuela secundaria a la universidad. Por intermedio de La Bisagra publicó 38 libros. Participa en diversas ferias del libro, entre ellas la Feria Internacional del Libro de Buenos Aires y la FIL Guadalajara.

Read more at MAURICIO ENRIQUE FAU’s site.


TE SERVIRÁN PARA TODA TU CARRERA
DICCIONARIOS BASICOS
DICCIONARIO BÁSICO DE SOCIOLOGÍA
DICCIONARIO BÁSICO DE CIENCIA POLÍTICA
DICCIONARIO BÁSICO DE ECONOMÍA
DICCIONARIO BÁSICO DE PSICOLOGÍA
DICCIONARIO BÁSICO DE DERECHO
04/10/2009

About the Publisher

Además de nuestros libros especializados en el ingreso universitario, contamos con millas de resúmenes, que son síntesis de los principales conceptos de un original, redactados en un lenguaje sencillo.

Son elaborados por profesores altamente especializados, desde hace más de 30 años.

CARACTERÍSTICAS: Sirven para leer como introducción, antes del libro o texto a estudiar O bien para leer como repaso, después. Contienen ejemplos aclaratorios. Tamaño de entre un 15 y un 30% de páginas respecto del original. Uso de sinónimos para términos de difícil comprensión. Cuadros y recuadros con las ideas centrales a retener. Sistema de doble lectura MAYÚSCULA y minúscula.

MILES DE AUTORES Y TEMAS RESUMIDOS AMPLIA VARIEDAD DE MATERIAS: Antropología, Biología, Ciencia Política, Derecho, Economía, Epistemología, Filosofía, Historia, Lógica, Metodología, Psicología, Semiología, Sociología, etc.